

**Фонд поддержки гуманитарных и просветительских инициатив
«Соработничество»**

СОГЛАСОВАНО

**Исполнительный директор
Фонда поддержки гуманитарных
и просветительских инициатив
«Соработничество»**

_____ С. В. Габестро
01 апреля 2015г.

**Учебно-методический комплекс
учебного курса
«Введение в оценку программ и проектов
социально ориентированных НКО»**

**Москва
2015**

**Рабочая программа учебного курса
«Введение в оценку программ и проектов социально ориентированных
НКО»**

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебный курс направлен на внедрение оценочного мышления в программную культуру некоммерческих организаций и рост эффективности их деятельности. Основным механизмом достижения цели изучения курса будет создание условий для повышения профессиональных компетенций и навыков специалистов некоммерческого сектора в сфере оценки проектов и программ социально ориентированных НКО.

1.1. Цели и задачи освоения учебного курса

Целью освоения учебного курса «Введение в оценку программ и проектов социально ориентированных НКО» является повышение уровня проектной культуры специалистов социально ориентированных НКО.

Задачи курса:

- систематизировать знания в области проектного управления и основных структурных элементах, влияющих на результативность и эффективность проектной деятельности;
- ознакомить участников обучения с принципами построения и функционирования системы мониторинга и оценки, обеспечивающей качественное управление проектами;
- отработать практические навыки по построению системы мониторинга проекта, разработке стратегии оценки проекта и её операционализации.

1.2. Целевая аудитория

Учебный курс рассчитан на сотрудников социально ориентированных некоммерческих организаций, разрабатывающих и реализующих социально ориентированные проекты.

1.3. Миссия учебного курса

Учебный курс:

- систематизирует знания обучающихся в области проектного управления;
- способствует повышению результативности и эффективности проектной деятельности;
- формирует представление у участников обучения о принципах построения и функционирования системы мониторинга и оценки, обеспечивающей качественное управление проектами;

– обеспечивает совершенствование общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся через их личное участие в процессах повышения результативности реализуемых проектов.

– формирует у участников обучения мотивацию к повышению качества разрабатываемых и реализуемых проектов;

– развивает умения и навыки по построению системы мониторинга проекта, разработке стратегии оценки проекта и её операционализации.

1.4. Требования к знаниям, умениям, навыкам слушателей

Слушатели учебного курса должны:

знать: о сущности и современных концепциях социального проектирования;

уметь: применять основные принципы и методы социального проектирования;

владеть: способностью реализации проектного подхода, грамотно реализуя процедуры, обеспечивающие прогнозирование и регулирование результатов проекта.

1.5. Планируемые результаты обучения

В результате освоения курса слушатель:

способен использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при оценке социальной ситуации, а также разработке и реализации социально ориентированных проектов;

должен:

— знать базовые понятия и теории оценки социально ориентированных проектов и программ;

— уметь использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при оценке социально ориентированных проектов и программ;

— иметь навыки а) проведения оценки социально ориентированных проектов и программ; б) использования принципов оценки при разработке и реализации социально ориентированных проектов и программ.

2. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА

2.1. Объем учебного курса и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 18 академических часов:

№	Вид учебной работы	Общий объем в академ. часах
1.	Трудоемкость учебной дисциплины, в т.ч.:	18
2.	Контактная работа обучающихся с преподавателем, всего	13
	- в том числе по видам учебных занятий:	
2.1.	Лекционный блок	7
2.2.	Практические занятия: работа в малых группах	6
3.	Самостоятельная работа обучающихся	3
4.	Итоговая контрольная работа	2

2.2. Содержание разделов курса «Введение в оценку программ и проектов социально ориентированных НКО»

Тема 1. Роль оценки в деятельности НКО

Из истории вопроса: как развивалась оценка?

Какими стандартами и принципами необходимо руководствоваться при проведении оценки?

Понятие оценки. Оценка и организационная культура.

Оценка, мониторинг, аудит и исследование: сходства и различия.

Ключевые термины и определения в области проектного управления (проект, программа, жизненный цикл проекта, продукты и результаты проекта, логическая модель проекта).

Место оценки в жизненном цикле проекта.

Тема 2. Типология оценки

Типология оценки:

— по объекту оценивания (мероприятие, проект, программа, кластер, политика);

— по времени проведения: формирующая (оценка потребностей, оценка исходной ситуации, оценка процесса) и суммирующая (оценка результативности, оценка экономической эффективности, оценка социального воздействия);

— по типу исполнителя (внешняя, внутренняя, самооценивание), способ вынесения суждения о проекте/программе (эмпирическая, индикаторная, экспертная).

Разработка стратегии оценки проекта. Планирование оценки: выбор исполнителя и бюджетирование.

Тема 3. Разработка системы мониторинга проекта

Разработка системы мониторинга проекта: определения, основные элементы и ключевые принципы построения.

Логика построения системы мониторинга. Что и на каком этапе необходимо отслеживать.

Типы и виды индикаторов (абсолютные числа, проценты, доли, коэффициенты и индексы). Основные требования, предъявляемые к индикаторам (SMART). Стадии создания индикатора.

Целевые значения, способы и правила их выбора. Бенчмаркинг (внешний и внутренний). Модели измерителей программы/проекта.

Тема 4. Организация и проведение оценки

Проведение оценки:

- постановка целей оценки;
- определение ключевых заинтересованных сторон, их роли и функционала;
- разработка вопросов оценки;
- количественные и качественные методы сбора информации: сильные и слабые стороны;
- анализ полученных данных;
- подготовка выводов и рекомендаций.

Тема 5. Использование результатов оценки

Использование результатов оценки.

Типы продуктов оценки по уровню интерактивности.

Основные характеристики наиболее распространенных продуктов.

2.3. Тематический план учебной дисциплины «Введение в оценку программ и проектов социально ориентированных НКО»

Название разделов / тем учебной дисциплины	Вид учебной работы	Академ. час
Тема 1. Роль оценки в деятельности НКО	Лекция	1
	Практическое занятие	0
	Самостоятельная работа	0
Тема 2. Типология оценки	Лекция	2
	Практическое занятие	0
	Самостоятельная работа	0
Тема 3. Разработка системы мониторинга проекта	Лекция	2
	Практическое занятие	2

	Самостоятельная работа	2
Тема 4. Организация и проведение оценки	Лекция	1
	Практическое занятие	2
	Самостоятельная работа	1
Тема 5. Использование результатов оценки	Лекция	1
	Практическое занятие	2
	Самостоятельная работа	2
	Итого:	18

3. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОГО КУРСА

3.1. Основная и дополнительная учебная литература

Основная литература:

3.1.1. Оценка программ и проектов. Методология и практика. Под ред. А.И. Кузьмина, Р. О'Салливан, Н.А. Кошелевой. – М.: Издательство «Престорк», 2009.

Дополнительная литература:

3.1.2. Оценка проектов и программ. Курс лекций. Под редакцией Центра поддержки НКО. Школа управления НКО, М.2003

3.1.3. Оценка в социальном проектировании. Методическое пособие. Под ред. А.С. Автономов, Н.Л. Хананашвили, Национальная Ассоциация благотворительных организаций, 2010

3.2. Ресурсы для учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

3.2.1 Электронный каталог Российской государственной библиотеки - http://aleph.rsl.ru/F/-?func=file&file_name=find-a

3.2.2 Онлайн-библиотека IPEN - <http://ipen.evaleurasia.org/?id=63>

3.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

3.3.1. Ассоциация специалистов по оценке программ и политик - <http://www.eval.ru>

3.3.2. Компания «Процесс Консалтинг» - <http://www.processconsulting.ru/>

3.3.3. Оценивание программ и политик / оценка регулирующего воздействия - http://www.politanaliz.ru/art_list_108.html

3.3.4. Электронное периодическое издание Ассоциации специалистов по оценке программ и политик - <http://www.pmojournal.ru/main>

3.4. Оборудование

Обязательный комплект:

- ноутбук
- мультимедийный проектор с экраном
- флипчарт (доска настенная) с бумагой и маркерами

Дополнительное оборудование:

- акустическая система
- фотоаппарат (видеокамера).

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ

4.1. Методические указания для слушателей

Тема 1. Роль оценки в деятельности НКО

Лекция 1. Понятие оценки

План:

1. Как развивалась оценка?
2. Какими стандартами и принципами необходимо руководствоваться при проведении оценки?
3. Понятие оценки.
4. Оценка и организационная культура.

Вопросы для самоконтроля: соответствуют плану лекции.

Форма текущего контроля по теме: выборочный устный опрос, активность при работе в группе.

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины по теме: см. раздел 3 «Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение учебного курса».

Лекция 2. Оценка и мониторинг

План:

1. Оценка, мониторинг, аудит и исследование: сходства и различия.
2. Ключевые термины и определения в области проектного управления (проект, программа, жизненный цикл проекта, продукты и результаты проекта, логическая модель проекта).
3. Место оценки в жизненном цикле проекта.

Вопросы для самоконтроля: соответствуют плану лекции.

Форма текущего контроля по теме: выборочный устный опрос, активность при работе в группе.

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины по теме: см. раздел 3 «Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение учебного курса».

Тема 2. Типология оценки

Лекция 3. Типология оценки

План:

1. Типология оценки по объекту оценивания (мероприятие, проект, программа, кластер, политика),
2. Типология оценки по времени проведения: формирующая (оценка потребностей, оценка исходной ситуации, оценка процесса) и суммирующая (оценка результативности, оценка экономической эффективности, оценка социального воздействия),

3. Типология оценки по типу исполнителя (внешняя, внутренняя, самооценивание),

4. Типология оценки по способу вынесения суждения о проекте/программе (эмпирическая, индикаторная, экспертная).

5. Разработка стратегии оценки проекта.

6. Планирование оценки: выбор исполнителя и бюджетирование.

Вопросы для самоконтроля: соответствуют плану лекции.

Форма текущего контроля по теме: выборочный устный опрос, активность при работе в группе.

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины по теме: см. раздел 3 «Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение учебного курса».

Тема 3. Разработка системы мониторинга проекта

Лекция 4. Основные понятия системы мониторинга проекта

План:

1. Определения, основные элементы и ключевые принципы построения системы мониторинга.

2. Логика построения системы мониторинга.

3. Что и на каком этапе необходимо отслеживать.

Вопросы для самоконтроля соответствуют плану лекции.

Практическое занятие «Система построения мониторинга проекта»

План:

1. Принципы построения мониторинга проекта.

Вопросы для самоконтроля: соответствуют вопросам, рассмотренным на практическом занятии.

Самостоятельная аудиторная работа

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Форма самостоятельной работы	Форма отчетности
1.	индивидуальная работа	Анализ ключевых принципов построения системы мониторинга	Реферат прочитанной литературы
2	Работа в группе	Построение системы мониторинга проекта	Групповая защита разработанной системы мониторинга

Лекция 5. Создание индикаторов и выбор целевых значений

План:

1. Основные требования, предъявляемые к индикаторам (SMART).
2. Стадии создания индикатора.
3. Целевые значения, способы и правила их выбора.
4. Бенчмаркинг (внешний и внутренний).

Вопросы для самоконтроля: соответствуют вопросам, рассмотренным на лекции.

Практическое занятие: Типы и виды индикаторов

План:

1. Типы и виды индикаторов (абсолютные числа, проценты, доли, коэффициенты и индексы).

Вопросы для самоконтроля: соответствуют вопросам, рассмотренным на практическом занятии.

Самостоятельная аудиторная работа

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Форма самостоятельной работы	Форма отчетности
1.	Индивидуальная работа	Разработка индикаторов и выбор целевых значений	Реферат прочитанной литературы
2	Работа в группе	Разработка индикаторов и выбор целевых значений проекта	Групповая защита индикаторов и целевых значений проектов

Практическое занятие 2. Создание индикаторов и выбор целевых значений

План:

1. Модели измерителей программы/проекта.

Вопросы для самоконтроля: соответствуют вопросам, рассмотренным на практическом занятии.

Самостоятельная аудиторная работа

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Форма самостоятельной работы	Форма отчетности
1.	Индивидуальная работа	Построение модели измерителей программы/проекта	Обсуждение прочитанной литературы

2	Работа в группе	Разработка измерителей проекта	Групповая защита измерителей проектов
---	-----------------	--------------------------------	---------------------------------------

Форма текущего контроля по теме: индивидуальный опрос.

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины по теме: см. раздел 3 «Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение учебного курса»

Тема 4. Организация и проведение оценки

Лекция 6. Организация и проведение оценки

План:

1. Постановка целей оценки.
2. Определение ключевых заинтересованных сторон, их роли и функционала.
3. Разработка вопросов оценки,
4. Количественные и качественные методы сбора информации: сильные и слабые стороны.
5. Анализ полученных данных.
6. Подготовка выводов и рекомендаций.

Вопросы для самоконтроля: соответствуют вопросам, рассмотренным на лекции.

Практическое занятие: Разработка вопросов оценки и определению методов сбора информации

План:

1. Постановка целей оценки.
2. Разработка вопросов оценки.

Вопросы для самоконтроля: соответствуют вопросам, рассмотренным на практическом занятии.

Практическое занятие: Анализ данных, полученных в результате оценки

План:

1. Анализ полученных данных.
2. Подготовка выводов и рекомендаций.

Вопросы для самоконтроля: соответствуют вопросам, рассмотренным на практическом занятии.

Самостоятельная аудиторная работа

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Форма самостоятельной работы	Форма отчетности
1.	Индивидуальная работа	Требования к постановке целей оценки	Обсуждение прочитанной литературы
2	Работа в группе	Групповая работа в малых группах по обсуждению постановки целей оценки	Групповая защита поставленных целей оценки проекта

Форма текущего контроля по теме: индивидуальный опрос.

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины по теме: см. раздел 3 «Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение учебного курса».

Тема 5. Использование результатов оценки

Лекция «Использование результатов оценки»

План:

1. Типы продуктов оценки по уровню интерактивности.
2. Основные характеристики наиболее распространенных продуктов.

Вопросы для самоконтроля соответствуют вопросам, рассмотренным на лекции.

Практическое занятие: Формирование содержательного отчета по проекту

План

1. Отбор данных для отчета.
2. Форма содержательного отчета.

Вопросы для самоконтроля соответствуют вопросам, рассмотренным на практическом занятии.

Практическое занятие «Распространение результатов оценки»

План:

1. Определение аудитории, которой необходимо довести результаты оценки.
2. Разработка плана распространения результатов оценки

Самостоятельная аудиторная работа

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Форма самостоятельной работы	Форма отчетности
-------	----------------------------	------------------------------	------------------

1.	Индивидуальная работа	Индивидуальная работа по формированию содержательного отчета по проекту	Реферат прочитанной литературы
2	Работа в группе	Групповая работа по обсуждению формирования содержательного отчета по проекту	Групповая защита поставленных целей оценки проекта

Самостоятельная аудиторная работа

№ п/п	Вид самостоятельной работы	Форма самостоятельной работы	Форма отчетности
1.	Индивидуальная работа	Индивидуальная работа по формированию плана распространения результатов оценки	Реферат прочитанной литературы
2	Работа в группе	Групповая работа в малых группах по обсуждению плана распространения результатов оценки	Групповая защита

Вопросы для самоконтроля соответствуют вопросам, рассмотренным на практическом занятии.

Форма текущего контроля по теме: индивидуальный опрос.

Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение дисциплины по теме: см. раздел 3 «Учебно-методическое и материально-техническое обеспечение учебного курса».

4.2. Методика оценки программ и проектов

4.2.1. Понятийный аппарат

Аудит программы – определяет соответствие программной деятельности стандартам и требованиям, предъявляемым к конкретной сфере деятельности. Используется для оптимизации деятельности отдельных программ и организации в целом.

Бенчмарк – ориентир, который служит эталоном для сравнения.

Бенчмаркинг – процесс определения имеющихся примеров эффективного функционирования организации с целью улучшения собственной работы.

Заинтересованные (стейкхолдеры) – люди, группы лиц, организации, чьи интересы в той или иной **стороне** степени могут быть затронуты в процессе реализации проекта или его результатами.

Задачи проекта – конкретные шаги, ведущие к достижению целей проекта или немедленные результаты, достижение которых в значительной степени зависит от исполнителей проекта.

Индикатор – параметр, используемый для количественного определения результативности действия, выполненного в рамках проекта, направленного на достижение краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных результатов.

Мониторинг проекта – систематическое регулярное отслеживание ситуации, сравнение текущего положения дел с планом проекта / программы

Оценка – Системный путь к улучшению программы или проекта путем предоставления информации о его результатах всем заинтересованным лицам, предполагающее использование процедур, следующих стандартам полезности, выполнимости, этичности и точности;

– процесс аккуратного сбор информации о деятельности организации, характеристиках и результатах программы с целью принятия обоснованных и своевременных решений, необходимых для улучшения программы.

– оценка программ – это систематический сбор информации для заранее определенных пользователей, с заранее определенными целями по широкому кругу вопросов, связанных с программой (М. Паттон).

Оценка исходной ситуации – данный вид оценки проводится до начала программной деятельности для определения статуса группы и/или условий, на которые может быть оказано воздействие в ходе реализации программы.

Оценка потребностей – данный вид оценки определяет несоответствие между существующим и желаемым положение дел относительно какого-либо ситуации, выявляет существующие потребности и располагает их в порядке приоритетности.

Оценка процесса – данный вид оценки ставит своей целью описание того, как в действительности функционирует та или иная программа, каким образом реализация программы приводит к достижению желаемых результатов, и каковы сильные и слабые стороны программы

Оценка результатов – данный вид оценки проводится с целью определить, в какой степени достигнуты запланированные результаты и какие виды деятельности этому способствовали / препятствовали.

Оценка социального эффекта – данный вид оценки позволяет определить изменения в благосостоянии/поведении людей / благополучателей, которые могут быть отнесены на счет определенного проекта или программы.

Оценка экономической эффективности – данный вид оценки использует экономические методы для анализа соотношения произведенных затрат и полученных результатов программы, выраженных в денежном отношении (cost-benefit), и соотношении затрат и результатов программы, выраженных в затратах на единицу полученного результата (cost-effectiveness).

Программа – совокупность скоординированных проектов, связанных общими целями, использующих сходные методы реализации, единую PR-

стратегию и длящаяся значительный период времени до достижения долгосрочной цели.

Продукты / услуги проекта – одна из характеристик проектной деятельности. То, что производится /получается / предоставляется в результате осуществления той или иной деятельности.

Проект – комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения определенных целей в течение заданного периода времени и в рамках выделенного бюджета.

Результаты проекта – вероятные или достигнутые изменения, следующие из действий, сопутствующих получению продукта. Последствия реализации проекта.

Социальный эффект – это отсроченное воздействие, произведенное во внешней по отношению к проекту среде, результатами проекта. Различают позитивный/негативное, ожидаемой/непредвиденное

Целевое значение – количественное значение результата, на которое планируется выйти к определенному времени в результате реализации проектной деятельности.

4.2.2. Этапы, методы и инструментарий оценки

Методика оценки состоит из трех последовательных этапов. На заключительном этапе проводится экспертный анализ, результатом которого является заключение об успешности реализации проекта и составление рекомендаций в адрес исполнителей и грантодателя.

Этап	Кто проводит	Метод	Инструмент	Тип оценки
1	Менеджер проекта	анкетирование	анкета самооценки	самооценка
2	Куратор проекта	наблюдение, анализ документов	протокол оценки куратором	внешняя
3	Координатор/привлеченный эксперт	интервью, проведение фокус-групп, экспертный анализ	карта мониторинга, опросный лист, анкета для благополучателей проекта, оценочный лист (матрица),	внутренняя/внешняя

4.2.3. Инструментарий оценки

4.2.3.1. Анкета самооценки:

АНКЕТА по итогам реализации проекта-победителя конкурса

Уважаемые коллеги!

В целях оптимизации конкурсных процедур и сопровождения проектов Фонд «*****» проводит исследование по итогам реализации проектов – победителей конкурса «*****».

Мы ждем от вас ответы, которые позволят нам внести изменения в конкурс и сделать его отчетность более удобной и информативной.

Пожалуйста, укажите номер вашего проекта:

ВНИМАНИЕ! Для ответа на вопросы нужно: а) поставить любой знак напротив выбранного варианта или в соответствующем поле; б) в случае необходимости – ответить на вопрос, набрав текст на компьютере.

Пожалуйста, определите – ваш проект, который получил грант конкурса «*****» (необходимо выбрать один вариант ответа):

- реализован успешно
- реализован скорее успешно, чем неуспешно
- реализован скорее неуспешно, чем успешно
- реализован неуспешно
- не могу оценить успешность реализованного проекта

I. РЕСУРСЫ ПРОЕКТА:

Пожалуйста, оцените, было ли у вас достаточно ресурсов для реализации проекта:

Ресурсов...	...было достаточно	...было скорее достаточно, чем недостаточно	... было скорее недостаточно, чем достаточно	... было недостаточно	Не могу оценить достаточность ресурсов
Финансовых					
Материальных					
Кадровых					
Организационно-административных					

Пожалуйста, отметьте, как повлияли на реализацию проекта и достижение результатов перечисленные факторы (необходимо выбрать один вариант ответа по каждому из перечисленных факторов):

	Значительное положительное влияние	Скорее положительное влияние, чем отрицательное	Никакого влияния не оказывало	Скорее отрицательное, чем положительное	Значительное отрицательное влияние
Руководство организации-заявителя					
Бухгалтерия организации-заявителя					

Бухгалтер проекта					
Штатные сотрудники организации – участники проекта					
Привлеченные сотрудники проекта					
Волонтеры					
Органы светской власти и управления					
Органы религиозной власти и управления					
Светские партнеры проекта					
Религиозные партнеры проекта					
Средства массовой информации					
Утвержденный Календарный план мероприятий					
Утвержденный бюджет проекта					
Софинансирование с вашей стороны и/или со стороны партнеров					

Что еще и как повлияло на реализацию проекта? Напишите, пожалуйста _____

Скажите, если бы вам была предоставлена возможность повернуть время вспять и внести корректировки в проект, что бы вы изменили (возможно выбрать несколько из предложенных вариантов ответа)?

- Организацию-заявитель
- Команду проекта
- Партнеров проекта светских
- Партнеров проекта религиозных
- Календарный план проекта
- Бюджет проекта
- Размер и источники софинансирования
- Что еще? Напишите, пожалуйста _____

II. МЕРОПРИЯТИЯ И ПРОДУКТЫ ПРОЕКТА

Пожалуйста, выберите окончание предложения: «Запланированные мероприятия проекта ... (необходимо выбрать один вариант ответа)

- полностью выполнены, и это можно подтвердить документально;
- полностью выполнены, но это трудно подтвердить документально;
- некоторые мероприятия не выполнены, но это официально согласовано с Фондом;
- некоторые мероприятия не выполнены, но это не согласовывалось с Фондом.

Пожалуйста, оцените, насколько верны утверждения о мероприятиях и продуктах проекта (необходимо выбрать один вариант ответа по каждому из перечисленных утверждений):

	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	нет	Затрудняюсь ответить	Не планировалось
Запланированные мероприятия проекта проведены в полном объеме						
Все количество запланированных благополучателей приняли участие в мероприятиях проекта						
Все запланированные категории благополучателей приняли участие в мероприятиях проекта						
Все запланированные печатные издания (книги, газеты, журналы и вкладки в них) изданы						
Все методические пособия и материалы, в том числе материалы семинаров, конференций изданы						
Все запланированные видеофильмы, телевизионные и радио программы изданы						
Все запланированные базы данных и интернет сайты созданы						
Все запланированные публикации в СМИ изданы						
Иное, напишите						

Указанные в предыдущем вопросе мероприятия и продукты проекта

- Получены в утвержденные сроки проекта
- Получены с отклонением от календарного плана

Отчетность по проекту была представлена вами грантодателю:

- в запланированный срок
- с отклонениями от календарного плана, укажите причину отклонений: _____

III. БЛАГОПОЛУЧАТЕЛИ ПРОЕКТА

По итогам реализации проекта состав и количество благополучателей ...(*количество благополучателей не было заявлено*)

- соответствуют заявке и имеют документальное подтверждение
- имеют обоснованные и согласованные отклонения от заявки +
- имеют необоснованные отклонения от заявки.
- благополучатели не были заявлены

Как вы считаете, что именно изменилось в жизни благополучателей в ходе проекта или по его итогам? Благополучателей объединило стремление к социальному служению, отрезвлению и оздоровлению России, что проявилось не лозунгами и призывами, а пусть небольшими, но реальными делами по укоренению в православной и светской среде стремления к здоровой, трезвой, радостной жизни.

Удалось ли проекту охватить наиболее уязвимые группы благополучателей?

- да (перечислить какие именно группы)
- нет

Если состав и число благополучателей меньше запланированных, поясните, почему

- ошибки планирования
- нехватка ресурсов. Кадровых, финансовых, организационных, иных. Каких? – напишите
- если есть какие-либо иные причины, почему состав и число благополучателей изменилось, напишите главную

IV. РЕЗУЛЬТАТЫ, ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ПРОЕКТА

Пожалуйста, выберите один из вариантов и завершите предложение «В ходе реализации проекта...

- ...задачи проекта не решены, но цель проекта достигнута.
- ...задачи проекта не решены, но цель проекта не достигнута.
- ...задачи проекта решены, цель проекта достигнута.
- ...задачи проекта решены, но цель проекта не достигнута.

Если задачи проекта не решены, пожалуйста, поясните, почему: _____

Если цели проекта не достигнуты, пожалуйста, поясните, почему: _____

Имеет ли проект какие-то побочные (неожиданные) эффекты или результаты позитивные, или негативные? Укажите, какие именно? _____

Сохранились ли позитивные изменения, полученные в результате проекта после его окончания?

- Да
- Нет

Укажите какие по-вашему мнению факторы повлияли на устойчивость результатов проекта?

V. ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

Нам важно мнение грантополучателей о работе Фонда. Если у вас есть предложения по работе и взаимодействию с Фондом, напишите их, пожалуйста _____

4.2.3.2. Протокол оценки куратором

ОЦЕНКА ПРОЕКТА (КУРАТОР) (метод оценки - наблюдение, анализ документов)

№	Раздел, критерий	СТАТУС +/-
I.	РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА	
I.1.	<i>Исполнение мероприятий</i>	
I.1.1.	Мероприятия проекта исполнены полностью и в срок, и это имеет документальное подтверждение	
I.1.2.	Мероприятия проекта исполнены с согласованными в установленном порядке корректировками	
I.1.3.	Исполнение мероприятий проекта не соответствует заявке, изменения не согласованы в установленном порядке	
I.1.4.	Исполнение мероприятий проекта вызывает сомнения и/ или не подтверждено в соответствии с установленными требованиями	
I.2.	<i>Благополучатели проекта</i>	
I.2.1.	Состав и количество реальных благополучателей соответствуют заявке и имеют документальные подтверждения	
I.2.2.	Состав и количество реальных благополучателей имеют обоснованные отклонения от заявки	
I.2.3.	Состав и количество благополучателей имеют необоснованные отклонения от заявки	
I.2.4.	Благополучатели не были заявлены в проекте, но отчет предоставлен	
I.2.5.	Благополучатели не заявлены в проекте, и отчет не предоставлен	
I.3.	<i>Информационное сопровождение</i>	
I.3.1.	Реализация проекта подробно освещалась на собственных информационных ресурсах	
I.3.2.	Реализация проекта подробно освещалась на сторонних информационных ресурсах	
I.3.3.	Реализация проекта эпизодически (1-2 раза) освещалась на собственных информационных ресурсах	
I.3.4.	Реализация проекта эпизодически (1-2 раза) освещалась на сторонних информационных ресурсах	
I.3.5.	Информация о проекте в публичном пространстве не представлена	
I.4.	<i>Исполнение бюджета</i>	
I.4.1.	Бюджет исполнен в соответствии с заявкой и/или с согласованными в установленном порядке незначительными отклонениями	
I.4.2.	Бюджет исполнен с обоснованными значительными отклонениями в рамках утвержденной суммы гранта	
I.4.3.	Бюджет исполнен с не согласованными в установленном порядке отклонениями	
I.4.4.	Бюджет исполнен не в полном объеме. Возврат неизрасходованных средств гранта	
I.4.5.	Бюджет исполнен не в полном объеме. Проблемы с возвратом неизрасходованных средств гранта	

I.5.	<i>Собственный вклад заявителя</i>	
I.5.1.	Подтвержденный собственный вклад не менее заявленного	
I.5.2.	Подтвержденный собственный вклад менее заявленного	
I.5.3.	Собственный вклад не подтвержден	
1.6.	<i>Светско-церковное партнерство</i>	
1.6.1	Заявленное светско-церковное партнерство подтверждено	
1.6.2	Заявленное светско-церковное партнерство не подтверждено	
1.6.3	Есть факты незапланированного светско-церковного партнерства	
1.6.4	Есть факты негативного, неконструктивного проявления светско-церковного партнерства	
1.7.	<i>Обратная связь</i>	
1.7.1	Обратная связь эмоционально сопровождает проект	
1.7.2	Обратная связь формальна, технологична	
1.7.3	Обратная связь отсутствует	
1.8.	<i>Технологичность и тиражируемость</i>	
1.8.1.	Реализация проекта показывает его технологичность и тиражируемость	
1.8.2	Реализация проекта показывает его локальный характер	
II.	ОТЧЕТНОСТЬ ПО ПРОЕКТУ	
II.1.	<i>Содержательный отчет</i>	
II.1.1.	Содержательный отчет информативен, представлен в соответствии с установленными требованиями или с согласованными отклонениями	
II.1.2.	Содержательный отчет формальный, не информативный, но не вызывает сомнений.	
II.1.3.	Содержательный отчет формальный, не информативный, достоверность отчета вызывает вопросы.	
II.1.4.	Содержательный отчет в соответствии с установленными требованиями не предоставлен, достоверность отчета вызывает вопросы	
II.2.	<i>Финансовый отчет</i>	
II.2.1.	Финансовый отчет полный, представлен в соответствии с требованиями	
II.2.2	Финансовый отчет в соответствии с установленными требованиями не представлен.	
	<i>Сроки предоставления отчета</i>	
II.2.3	Отчет предоставлен без нарушения сроков	
II.2.4	Отчет предоставлен с нарушением сроков	
II.2.5	Отчет не предоставлен	
III.	ГРУППИРОВКА ПРОЕКТОВ	
III.1	<i>Стандартные (системные) критерии</i>	
III.2	<i>Дополнительные критерии</i>	
	По типу поселения	
	Многokrатно реализуемые проекты	
	Светские или религиозные проекты (с подгруппами)	
	Аффилированные с религиозными организациями	
	По размеру грантового финансирования (шаг – 250,0 т.р.)	
	Пилотные и системообразующие проекты	

4.2.3.3. Опросный лист

ОПРОСНЫЙ ЛИСТ

№ проекта: _____

Организация – грантополучатель: _____

Название проекта: _____

ФИО проверяющего: _____

Дата интервью: « _____ » _____ 2016г.

Место интервью: _____

пн	Вопросы	Выбор
1	Представитель организации-грантополучателя (далее - Представитель):	
	Фамилия -	
	Имя -	
	Отчество -	
2	Роль Представителя в проекте:	
	А) руководитель проекта Б) специалист в проекте В) волонтер проекта В) иное (что именно, напишите) _____	
3	Вопрос 1: Сформулируйте, пожалуйста, проблему, на решение которой был направлен проект?	
4	Вопрос 2: Насколько, по вашему мнению, эта проблема актуальна именно для вашей территории?	
А	Актуальность проблемы подтверждена объективными данными (результаты опросов, исследований, данные докладов о социально-экономическом развитии региона, территории)	
Б	Актуальность проблемы – субъективное мнение проектной команды	
5	Вопрос 3: Как вы считаете, проблема, на решение которой направлен ваш проект, решена в ходе реализации проекта?	
А	Да, обозначенная проблема решена полностью	
Б	Проблема скорее решена, чем не решена	
В	Проблема скорее не решена, чем решена	
Г	Нет, обозначенная проблема не решена	
Д	Затрудняюсь оценить степень решения проблемы.	
6	Пожалуйста, поясните, почему?	
	(заполняем Лист «А»)	
7	Вопрос 4: Как вы считаете, запланированные в проекте результаты достигнуты в ходе его реализации?	
А	Результаты, запланированные в проекте, достигнуты полностью	
Б	Запланированные результаты скорее достигнуты, чем не достигнуты	
В	Запланированные результаты скорее не достигнуты, чем достигнуты	
Г	Запланированные результаты не достигнуты	
Д	Затрудняюсь оценить степень достижения запланированных результатов	
8	Пожалуйста, поясните, почему?	
	(заполняем Лист «Б»)	
9	Вопрос 5: Как вы считаете, участие в проекте было полезно для благополучателей?	
	Участие в проекте было полезным для благополучателей	
	Участие в проекте было скорее полезным, чем бесполезным для благополучателей	

	Участие в проекте было скорее бесполезным, чем полезным для благополучателей	
	Участие в проекте было бесполезным для благополучателей	
	Затрудняюсь оценить степень полезности участия в проекте для благополучателей	
9	Пожалуйста, поясните, почему?	
	(заполняем Лист «В»)	
10	Вопрос 6: Как вы считаете, реализация проекта стала заметным явлением для социальной сферы вашего региона?	
	Да, реализация проекта стала заметным явлением для социальной сферы региона	
	Реализация проекта была скорее заметным, чем незаметным явлением для социальной сферы региона	
	Реализация проекта была скорее незаметным, чем заметным явлением для социальной сферы региона	
	Реализация проекта не стала заметным явлением для социальной сферы региона	
11	Пожалуйста, поясните, почему?	
	(заполняем Лист «Г»)	
12	При реализации проекта были	

**Комментарий по ответу на вопрос:
«КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ПРОБЛЕМА, НА РЕШЕНИЕ КОТОРОЙ НАПРАВЛЕН
ВАШ ПРОЕКТ, РЕШЕНА В ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА?»**

Какие индикаторы использует респондент для понимания решения\не решения проблемы?

Как респондент аргументирует свой ответ на вопрос?

**Комментарий по ответу на вопрос:
«КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЕЗУЛЬТАТЫ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ В ПРОЕКТЕ,
ДОСТИГНУТЫ В ХОДЕ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ?»**

Какие индикаторы использует респондент для понимания достижения\не достижения запланированных результатов?

Как респондент аргументирует свой ответ на вопрос?

ЛИСТ «В»

**Комментарий по ответу на вопрос:
«КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, УЧАСТИЕ В ПРОЕКТЕ БЫЛО ПОЛЕЗНО ДЛЯ
БЛАГОПОЛУЧАТЕЛЕЙ?»**

Какие индикаторы использует респондент для понимания полезности проекта для благополучателей?

Как респондент аргументрует свой ответ на вопрос?

**Комментарий по ответу на вопрос:
«КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОЕКТА СТАЛА ЗАМЕТНЫМ
ЯВЛЕНИЕМ ДЛЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ ВАШЕГО РЕГИОНА?»**

Какие индикаторы использует респондент для понимания значимости проекта для социальной сферы региона?

Как респондент аргументирует свой ответ на вопрос?

ЛИСТ «Д»

ЕСЛИ РЕШЕНИЮ ПОСТАВЛЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ В ТОЙ ИЛИ ИНОЙ СТЕПЕНИ МЕШАЛИ НИЖЕПЕРЕЧИСЛЕННЫЕ ФАКТОРЫ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ТРЕБУЕТСЯ ПОЯСНИТЬ, КАКИЕ И КАК ИМЕННО, И ПОЧЕМУ ЭТО СТАЛО ВОЗМОЖНЫМ?	
	- внутриорганизационные вопросы...
	- вопросы профессиональной компетентности сотрудников проекта...
	- вопросы детальной проработанности проекта.
	- вопросы софинансирования проекта за счет собственных и партнерских источников...
	- деятельность или бездеятельность светских организаций и органов региональной и местной власти и их представителей...
	- деятельность или бездеятельность религиозных организаций и их представителей...
	- обстоятельства непреодолимой силы...

4.2.3.4. Оценочный лист

Оценочный лист (Матрица) проекта-победителя конкурса «*****»

Организация _____

Область, город, район _____

Руководитель организации _____

Проект –победитель 20...г. _____

Название проекта, номер заявки _____

Критерий	Содержание критерия	Коэффициент значимости	Оценка (по пятибалльной шкале)
Социальность	Востребованность в социуме, нацеленность на вовлечение максимально возможного числа жителей и групп интересов	6	
Значимость	Уровень проекта: локальный, муниципальный, региональный, федеральный, международный	3	
Актуальность	Отвечает на реальные запросы и ориентирован на решение конкретных проблем	3	
Социальные результаты	Изменения, произошедшие вследствие реализации проекта	6	
Православный компонент	Приобщение к православной культуре, традициям, христианскому образу жизни	3	
Устойчивость, жизнеспособность	Сохранение социальных результатов после реализации, социальный эффект; возможность влияния проекта на изменение общества в целом	6	
Религиозно-светское партнерство	Активное взаимодействие с различными структурами (органы власти, государственные и муниципальные учреждения, НКО, бизнес, церковь).	5 (по 1 баллу за показатель)	
Ресурсная обеспеченность и оснащенность	Реальные возможности организации (кадровые, технические, материально-технические, управленческие ресурсы), ориентированность на внутренние ресурсы	6	

Оценочный рейтинг: _____ (баллов)

Эксперт: _____ (ФИО)

4.2.3.4. Карта мониторинга и оценки проекта

КАРТА МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ПРОЕКТА

Эксперт (Ф.И.О.): _____

Контактный телефон: _____

Внимание! Мы рекомендуем вам проводить запись ответов Представителя проекта на отдельных листах, с последующим заполнением данной формы на компьютере. Перед выходом в организацию ознакомьтесь, пожалуйста, с проектом (Заявка, Календарный план и Бюджет, а также с Финансовым и Содержательным отчетом). Заполненную форму просим переслать в Фонд «***» по адресу
В теме письма просим указать: **Оценка проектов в регионах**

	Проект номер №	
	Дата проверки	
	Место проверки (город, адрес)	
	Представитель организации:	
	- фамилия	
	- имя	
	- отчество	
	Контактный телефон:	
	Встреча состоялась в оговоренные сроки (да\нет, если нет – прокомментировать)	
I	Документальная/материальная часть проекта:	
I.1	Проверить наличие обособленных документов о реализации данного проекта (папки с материалами проекта, дневники, отчеты, альбомы, стенды, фотобанки, видеозаписи и т.п.) Указать, что именно представлено и кратко прокомментировать предоставленные документы	
I.2	Проверить наличие писем от партнеров, благополучателей, экспертов, представителей власти. Указать, от кого получены письма, какого содержания, отношение к данному проекту	
I.3	Проверить наличие обособленных финансовых документов по данному проекту (отдельная папка с финансовыми документами или их копиями по проекту) Прокомментировать готовность предоставить финансовые документы на проверку)	
I.4	Проверить наличие приобретенного за счет средств гранта оборудования. Где именно оно находится? Сравнить с перечнем из бюджета проекта. Если приобретенное оборудование отсутствует, запросить комментарий.	
I.5	Запросить пояснение Представителя организации об использовании приобретенного оборудования вне и после рамок проекта. Если есть признаки коммерческого использования оборудования – запросить пояснения.	
II	Продукты/благополучатели проекта:	

II.1	Попросить представить материалы (методические, информационный, научные и т.п.) изданные в рамках проекта	
II.2	Попросить организовать встречу или предоставить телефоны с партнерами и благополучателями проекта Прокомментировать готовность Представителя проекта предоставить информацию	
II.3	Встреча \ телефонные переговоры с партнерами проекта, подтверждающие реализацию проекта С кем состоялась встреча, как подтверждено участие в проекте	
II.4	Встреча \ телефонные переговоры с благополучателями, подтверждающие реализацию проекта С кем, как подтверждено участие в проекте	
II.5	Выборочное анкетирование не менее 5 благополучателей	
III	Замечания куратора:	
III.1	Прокомментировать каждое замечание куратора представленные в таблице. Если замечание куратора исправлено на момент проверки запросить причины, вызвавшие замечания См. предоставленную Информацию от куратора	
IV	Оценка результатов проекта	
IV.1	Провести анкетирование руководителя проекта по прилагаемому опросному листу	
IV.1	Запросить комментарий по указанным куратором результатам проекта	
IV.2	Информация об иных, предоставленных Представителем организации, результатах проекта (изданные книги, работающий созданный сайт и т.п.)	
V	Общий вывод эксперта по результатам проверки	
V.1	Необходимо отразить в выводах: - краткий комментарий по коммуникациям с организацией, ее представителем, по организации встречи - краткий комментарий по каждой позиции Карты проверки - личный вывод о степени реализации проекта в утвержденном виде - личный вывод о социальной востребованности и социальной актуальности проекта в вашем регионе	
V.2	Заполнить оценочный лист (матрицу) проекта	

4.2.3.5. Пример заполнения карты самооценки

ПЛАН МОНИТОРИНГА ПРОЕКТА (САМООЦЕНКА)

ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА «Паровик идет до Скорбящей и гудочек его щемящий откликается над Невой» (организация передвижной интерактивной выставки), организация грантополучатель Свято-Троицкий Зеленецкий монастырь

ЦЕЛЬ ПРОЕКТА: Содействие возрождению исторической памяти о православных традициях и православной культуре путем создания интерактивной выставки о восстанавливаемом храме

ГРУППЫ БЛАГОПОЛУЧАТЕЛЕЙ: 1. Молодежь, 2. Духовенство, 3. Преподаватели

ЧАСТЬ 1: ПРОДУКТЫ ПРОЕКТА					
Список продуктов/услуг, созданных/оказанных в ходе проекта	Индикатор / Измеритель	Целевое значение		Дата достижения	Источники информации, подтверждающие проведение мероприятия
		План	Факт		
Стартовая конференция с участниками проекта и СМИ	Проведена конференция. Количество участников конференции	Не менее 30 чел. (1 и 2гр.)		01 июня 2015	Лист регистрации; Фотоотчет; Публикация на сайте митрополии
Проведение конкурса творческих работ среди школьников: сочинения и конкурс рисунков по теме "Восстановление храма"	Участие в конкурсе учеников.	не менее 50 чел		01 июня 2015	Фотоотчет; Ролик на Ю-тьюб; Решение жюри конкурса
Создание молодежной группы проекта в сети Интернет	Группа во ВКонтакте	Не менее 20 участн.		с 15.05 по 01.06	
Оформление и презентация выставки с участием духовенства ,показом аудио - видео записей и творческих работ в школах, ДК Невского района и культурном центре г.Волхова.	Демонстрация выставки на четырех площадках, проведение экскурсий по выставке не менее 25 экскурсий встречи с				

	духовенством на выставке - не менее 4 экскурсий				
Проведение встречи молодежи - участников реализации проекта. Создание клуба друзей будущего музея как неформального объединения молодежи					
ЧАСТЬ 2: РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА					
Список результатов проекта	Индикатор / Измеритель	Целевое значение		Дата достижения	Источники информации, подтверждающие достижение результата
		План	Факт		
Вовлечение молодежи и школьников в процесс возрождения и сохранения православных традиций и православной культуры путем знакомства их с историей храма в честь иконы «Всех скорбящих радость «с грошиками»	Рост участников группы во ВКонтакте Увеличение количества волонтеров проекта	Не менее 5 чел. в месяц			
Формирование чувства сопричастности молодежи к истории православия своего края и к процессу восстановления храма путем сбора информации и материалов для выставки "Паровик идет до Скорбящей и гудочек его щемящий откликается над Невой"	Увеличение количества волонтеров проекта				

5. СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОСВОЕНИЯ СЛУШАТЕЛЯМИ УЧЕБНОГО КУРСА

Система оценки качества освоения слушателями учебного курса включает входной контроль, оценку активности слушателя в ходе групповой работы, выполнение итоговой контрольной работы.

Текущий контроль успеваемости обеспечивает оценивание хода освоения дисциплины, итоговая аттестация обучающихся - оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине.

5.1. Входной контроль слушателей

Пример: Анкета для проверки знаний слушателей в сфере социального проектирования, оценки социально ориентированных проектов и мотивации

АНКЕТА

участника обучающей программы «Введение в теорию и практику оценки программ и проектов»

Добрый день! Пожалуйста, укажите, откуда Вы?

- Республика (область, край и т.п.): _____
- Город \ село _____

Пожалуйста, определите, к какому типу относится организация, которую вы представляете:

- Общественные объединения и иные НКО
- Религиозные организации
- Государственные и муниципальные организации
- Коммерческие организации и индивидуальные предприниматели

Пожалуйста, укажите свою должность в организации: _____

В этом вопросе можно указать несколько вариантов.

Итак, ваша организация:

- Имеет опыт разработки и реализации социально ориентированных проектов
- Не имеет опыта разработки и реализации проектов, но планирует заняться социальным проектированием в ближайшем будущем
- Не имеет опыта разработки и реализации и не планирует этим заниматься
- Иное, напишите: _____

Если ваша организация реализует в настоящее время проект, то из каких источников вам удалось привлечь на это средства?

- за счет грантовых конкурсов (если возможно, укажите, каких именно) _____
- за счет субсидий федерального\регионального\местного бюджета (нужное подчеркнуть)
- за счет благотворительных пожертвований коммерческих структур
- за счет собственной хозяйственной деятельности
- иное (напишите) _____

Вы или ваша организация использовали оценочные технологии в практике разработки и реализации социально ориентированных проектов?

- Да
 Нет
 Затрудняюсь ответить

Вы участвовали раньше в каких-либо обучающих мероприятиях по оценке?

- Да
 Нет

Укажите, каким мотивом руководствовались вы или ваш руководитель, принимая решение об участии в семинаре? _____

Что вы ожидаете от семинара? _____

На какие вопросы хотели бы получить ответы? _____

5.2. Итоговый контроль слушателей

ИТОГОВАЯ КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

по курсу «Введение в оценку программ и проектов социально ориентированных НКО»

Цели:	1. Закрепить теоретические знания и практические навыки, полученные в ходе двухдневного тренинга; 2. Проверить степень усвоения темы слушателями курса вопросов, касающихся построения системы мониторинга и стратегии оценки проекта; 3. Выработать у участников тренинга навыки само-оценивания текущих и/или планируемых проектов.
Сроки:	Дата получения работы: 20.11.2015 Дата сдачи выполненной работы: 05.12.2015
e-mail:	Электронная почта для получения Контрольной работы: ozenka@pravkonkurs.ru
Структура контрольной работы:	1. Титульный лист. На титульном листе должны быть приведены следующие сведения: 1.1.Ф.И.О. участника тренинга, выполнившего работу 1.2.Должность автора работы и название организации, в которой он/она работает 1.3.Дата участия в тренинге по мониторингу и оценке 2. Краткое описание проекта, выбранного автором работы для анализа и само-оценивания. 3. Текст контрольной работы. 4. Список использованной литературы. 5. Приложения (если они имеются).
Требования к анализируемым проектам:	1. Если автор работы является участником проекта, профинансированного в рамках конкурса «Православная инициатива» и находящегося в стадии реализации, для выполнения контрольной работы он/она выбирает данный проект. 2. Если автор работы не является в настоящий момент членом проектной группы, реализующей текущий проект на средства «Православной инициативы», то он/она выбирает любой другой проект, в реализации которого он/она участвует в настоящий момент.

	3. Если автор работы не участвует в настоящий момент в текущей проектной деятельности, а только планирует принять участие в конкурсе «Православная инициатива», то он/она может выбрать для выполнения контрольной работы концепцию своего планируемого проекта.
Критерии оценки работы	Контрольная работа считается выполненной, если автор работы выполнил как минимум на 75% заданий, дав развернутые правильные ответы.
Задание 1.	Зачем оценивать проекты, реализуемые некоммерческими организациями на средства частных и корпоративных фондов? В чем ценности оценки с точки зрения донора? Чем полезна оценка для грантополучателей-исполнителей проекта?
Задание 2.	Перечислите обязательные компоненты системы мониторинга проекта и дайте краткую характеристику каждого из них.
Задание 3.	Проанализируйте, пожалуйста, план мониторинга проекта, в реализации которого Вы принимаете /планируете принять непосредственное участие. Какого типа индикаторы в нем использованы? В какой степени каждый из индикаторов отвечает требованиям SMART? Выберите несколько индикаторов, которые, с Вашей точки зрения этим требованиям не отвечают, и доработайте их, приведя в тексте контрольной работы оба варианта (исходный и улучшенный) и прокомментировав, чем именно были вызваны предложенные Вами изменения.
Задание 4.	Для текущего проекта, в реализации которого Вы принимаете /планируете принять непосредственное участие разработайте, пожалуйста, стратегию оценки, указав на каких этапах реализации проекта должны проводиться оценка, каковы цели оценки, кто будет ее проводить и ориентировочный бюджет мероприятий по оценке. В какой степени предлагаемая Вами стратегия соотносится со стандартами оценочной деятельности?
Задание 5.	Для проекта, в реализации которого Вы принимаете /планируете принять непосредственное участие перечислите, пожалуйста, ключевых стейкхолдеров оценки и предложите стратегию использования результатов оценки.

5.3. Оценка усвоения курса

Контрольная работа слушателя оценивается «зачет» или «незачет».

VI. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

При чтении лекционного блока рекомендуются использовать демонстрацию слайдов для проведения презентации по теме.

Для того чтобы слушателям легче было разобраться в сложном и обширном материале, который будет даваться в достаточной сжатой форме, методика преподавания должна быть построена таким образом, что сначала последовательно рассматриваются ключевые теоретические аспекты по теме «Оценка программ и проектов». В разделе «Содержание тематических модулей» по каждому аспекту темы должен быть приведен развернутый план.

При организации обучения по данному курсу необходимо ориентировать слушателей: а) на использование практических материалов, включая собственные проекты, б) на дополнительную литературу, список которой дан в разделе «Материалы для самостоятельного изучения».

Каждый новый тематический блок имеет смысл начинать с краткого обзора тех вопросов, которые будут подняты и проработаны в ходе этого блока. Заканчивая работу над каждым тематическим блоком, тренеру рекомендуется резюмировать основные моменты, включая новые термины/определения и ключевые выводы.

Практические занятия, форму которых тренер может определять самостоятельно, целесообразно проводить для выявления и закрепления уровня усвоения лекционного материала. В ходе каждого практического занятия у слушателей должна быть возможность получить от тренера обратную связь относительно того, насколько корректно выполнено задание, какие моменты усвоены хорошо, а какие требуют дополнительного внимания и проработки.

Занятия, проводимые в интерактивной форме, предполагают одновременную работу группы слушателей (например, подготовка совместного сообщения/мини-презентации по теме). Такие занятия требуют предварительной подготовки, поэтому тренеру целесообразно планировать распределение участников и довести эту информацию до сведения слушателей.

По усмотрению тренера либо в конце I цикла занятий, либо в конце каждого дня тренинга рекомендуются дискуссии, которые могли бы стимулировать слушателей к самостоятельному мышлению и критической оценке полученной информации.

По итогам аудиторных занятий тренер организует и сопровождает самостоятельную работу слушателей.

Для организации работы в группах тренер должен: а) определить процедуру формирования малых групп (10-15 человек в группе); б) разработать раздаточные материалы и сформировать необходимое количество комплектов раздаточных материалов; в) разработать вариативный (в том числе, учитывающий число групп) регламент работы в группах и презентаций групповой работы.