

СМОЛЕНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

**ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕННОСТНОЙ ОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ  
НА УРОКАХ СЛОВЕСНОСТИ: СИСТЕМА РАБОТЫ С ТЕКСТАМИ  
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ**

Учебно-методическое пособие

Смоленск  
Свиток  
2016

УДК 372.8  
ББК 74.26  
Ф 79

Авторы-составители: А.М. Ильина, Т.А. Матаненкова, О.К. Сливкина  
Рецензенты: доктор педагогических наук Т.М. Зыбина,  
доктор филологических наук Н.А. Максимчук,  
кандидат исторических наук, кандидат богословия  
иеромонах Рафаил (Ивочкин)

Ф 79 Формирование ценностной ориентации школьников на уроках словесности: система работы с текстами духовно-нравственной проблематики: учеб.-метод. пособие / авт.-сост. А.М. Ильина, Т.А. Матаненкова, О.К. Сливкина. – Смоленск: Свиток, 2016. – ... с.

Учебно-методическое пособие представляет систему работы с текстами духовно-нравственной проблематики в рамках школьной программы на уроках словесности (русского языка и литературы) в среднем и старшем звене. В пособии представлены конспекты уроков, материалы для занятий по подготовке к ГИА в 9 классе, по подготовке к написанию итогового сочинения и ЕГЭ в 11 классе. Акцент сделан на анализ текстов этического и религиозного содержания.

Учебно-методическое пособие адресовано учителям русского языка и литературы, методистам, учителям, преподающим дисциплины религиозно-культурологического содержания, а также разработчикам программ образовательной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

ISBN

УДК 372.8  
ББК 74.26

**Учебно-методическое пособие подготовлено к публикации в рамках грантового конкурса «Православная инициатива 2015-2016»**

© Смоленская Православная Духовная Семинария, 2016  
© Ильина А.М., 2016  
© Матаненкова Т.А., 2016  
© Сливкина О.К., 2016  
© Оформление, «Свиток», 2016

# РАЗДЕЛ I. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ТЕКСТОВ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ

## Формирование ценностных ориентаций школьников в современном образовательном пространстве

*Ильина А.М.,  
кандидат педагогических наук,  
завкафедрой гуманитарных  
и естественнонаучных дисциплин  
Смоленской Православной Духовной Семинарии*

Современные образовательные стандарты в качестве приоритетных задач определяют духовно-нравственное воспитание и развитие личности школьников, что, несомненно, свидетельствует о необходимости изучения вопроса о формировании ценностных ориентаций обучающихся, лежащих в основе фундамента мировоззрения и мировосприятия подрастающего поколения.

Основными нормативными документами, регламентирующими сферу духовно-нравственного воспитания и развития, а также особенности итоговой аттестации выпускников, освоивших программу основного общего и среднего (полного) общего образования в рамках предметной области «Филология» по русскому языку, являются «Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования», «Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования» и «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России».

Обратимся к «Федеральному государственному образовательному стандарту среднего (полного) общего образования». В нем указаны личностные характеристики выпускника как человека, любящего «свой край и

своё Отечество, знающего русский и родной язык, уважающего свой народ, его культуру и духовные традиции»<sup>1</sup>. Личностные результаты освоения школьной программы должны отражать уважительное и доброжелательное отношение «к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира ... развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам»<sup>2</sup>. Таким образом изначально в качестве ценностных ориентаций определяются понятия «нравственных чувств» и «нравственного поведения».

Изучение предметной области «Филология» ... «должно обеспечить ...осознание взаимосвязи между своим интеллектуальным и социальным ростом, способствующим духовному, нравственному, эмоциональному, творческому, этическому и познавательному развитию, и формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления, а также ...ориентацию в системе моральных норм и ценностей, их присвоение»<sup>3</sup>. Нравственное развитие через усвоение моральных норм и ценностей, на наш взгляд, является смысловым, ценностным центром процесса обучения и воспитания в целом, наиболее ярко проявляясь в предметной области «Филология».

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. // Министерство образования и науки Российской Федерации: [сайт]. <http://минобрнауки.рф> (дата обращения 23.12.2016)

<sup>2</sup> Там же

<sup>3</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. // Министерство образования и науки Российской Федерации: [сайт]. <http://минобрнауки.рф> (дата обращения 23.12.2016)

Планируемые результаты воспитания нравственных чувств, убеждений, этического сознания предполагают в том числе, «понимание значения религиозных идеалов в жизни человека и общества, понимание нравственной сущности правил культуры поведения, понимание и сознательное принятие нравственных норм взаимоотношений в семье; понимание взаимосвязи физического, нравственного (душевного) и социально-психологического (здоровья семьи и школьного коллектива) здоровья человека, влияния нравственности человека на его жизнь, здоровье, благополучие»<sup>4</sup>. При этом считаем, что использование воспитательного потенциала художественной литературы способно формировать у школьников «личностно значимое отношение к явлениям идеологическим, нравственным и эстетическим, обеспечивать личностное постижение вырабатываемых обществом ценностей, идей, принципов»<sup>5</sup>.

Еще одним значимым документом, регламентирующим формирование ценностных ориентаций учащихся, является «Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России»<sup>6</sup>.

Данная Концепция определяет характер современного национального воспитательного идеала, цели и задачи духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи, систему базовых национальных ценностей, основные социально-педагогические условия и принципы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся<sup>7</sup>. Духовно-нравственное развитие личности, согласно Концепции, представляется последовательным расширением и укреплением ценностно-смысловой сферы личности, осуществляемым в процессе социализации, формированием способности человека оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных

---

<sup>4</sup> Там же

<sup>5</sup> Хачикян Е.И. Особенности формирования ценностных ориентаций на уроке литературы. // Социальное воспитание 2013, № 2. С. 19 – 24.

<sup>6</sup> Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России». М.: Просвещение, 2011.

<sup>7</sup> Там же

моральных норм и нравственных идеалов отношения к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом<sup>8</sup>.

Педагогически организованным процессом усвоения и принятия обучающимся базовых национальных ценностей является духовно-нравственное воспитание личности гражданина России<sup>9</sup>.

Носителями этих ценностей являются многонациональный народ Российской Федерации, государство, семья, культурно-территориальные сообщества, традиционные российские религиозные объединения (христианские, прежде всего в форме русского православия, исламские, иудаистские, буддистские), мировое сообщество<sup>10</sup>.

Духовно-нравственное воспитание и развитие личности непосредственным образом связано с обеспечением готовности и способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию. Авторы Концепции считают ведущей универсальную духовно-нравственную установку «становиться лучше», которая подразумевает «укрепление нравственности, основанной на свободе, воле и духовных отечественных традициях, внутренней установке личности поступать согласно своей совести; формирование морали как осознанной личностью необходимости определенного поведения, основанного на принятых в обществе представлениях о добре и зле, должном и недопустимом; развитие совести как нравственного самосознания личности»<sup>11</sup>. При этом подчеркивается необходимость формулировать собственные нравственные обязательства, осуществлять нравственный самоконтроль, требовать от себя выполнения моральных норм, давать нравственную самооценку своим и чужим поступкам<sup>12</sup>.

---

<sup>8</sup> Там же

<sup>9</sup> Там же

<sup>10</sup> Концепция духовно нравственного развития и воспитания личности гражданина России». М.: Просвещение, 2011.

<sup>11</sup> Там же

<sup>12</sup> Там же

Таким образом, духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся является одной из первостепенных задач современного образовательного процесса и включает необходимость формирования ценностных ориентаций школьников, основанных на понятиях нравственности и морали. К этим понятиям относятся совесть, моральные нормы, нравственная оценка, ценности семейной жизни; культурно-регионального сообщества, культуры своего народа, компонентом которой является система ценностей традиционных российских религий, российской гражданской нации, мирового сообщества.

Отметим, что «создавать единое пространство духовно-нравственного развития россиянина призваны также традиционные российские религиозные организации, общественные организации, СМИ, учреждения культуры, спорта, социальной работы»<sup>13</sup>. Роль религии в данном процессе заключается в том, чтобы «обеспечить чистоту, основательность и устойчивость нравственности и общественной морали»<sup>14</sup>.

Система базовых национальных ценностей является основным содержанием духовно-нравственного развития, воспитания и социализации школьников. Она включает патриотизм, социальную солидарность, гражданственность, семью, труд и творчество, науку, традиционные российские религии, искусство и литературу, природу, человечество. Национальные ценности лежат в основе «целостного пространства духовно-нравственного развития и воспитания школьников, т.е. уклада школьной жизни, определяющего урочную, внеурочную и внешкольную деятельность обучающихся»<sup>15</sup>. Система базовых национальных ценностей призвана стать смысловой основой пространства духовно-нравственного развития личности.

Несмотря на то, что базовые ценности не локализованы в содержании отдельного учебного предмета, формы или вида образовательной

---

<sup>13</sup> Там же

<sup>14</sup> Там же

<sup>15</sup> Концепция духовно нравственного развития и воспитания личности гражданина России». М.: Просвещение, 2011.

деятельности<sup>16</sup>, необходимо все же отметить, что школьный курс литературы «способен не только дать радость, доставить одно из высоких духовных переживаний – эстетическое наслаждение, но и научить человека, помочь сформировать его личность. Литература является инструментом, который при столкновении с различными проблемами позволяет совершенствовать процесс формирования человека, особенно в плане его ценностных ориентаций, влияющих, в свою очередь, на целостное развитие личности»<sup>17</sup>.

Сложно переоценить роль сочинения как одного из основных видов творческой работы школьников. «Сочинение уже более 200 лет является универсальной комплексной формой проверки уровня обученности учащихся. Она хорошо знакома не только учителям-словесникам, но и другим педагогам, поскольку умение писать сочинение формируется в процессе изучения разных предметов (в первую очередь, дисциплин гуманитарного цикла)»<sup>18</sup>.

В рамках урока литературы написание сочинений является далеко не только формой контроля и проверки знаний учащихся, но и своеобразным средством формирования ценностных ориентаций, освоения и присвоения норм нравственности и морали путем постижения художественных произведений классической литературы.

К сожалению, на протяжении нескольких последних лет сочинению в современной школьной программе уделялось все меньше внимания. Оставляя в стороне дискуссионный вопрос о причинах и возможных последствиях этого, отметим своеобразный процесс возвращения сочинения в образовательное пространство старшеклассников с 2014 года.

Введенное в 2014 – 2015 учебном году для выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного)

---

<sup>16</sup> Там же

<sup>17</sup> Хачикян Е.И. Особенности формирования ценностных ориентаций на уроке литературы. // Социальное воспитание 2013, № 2. С. 19 – 24.

<sup>18</sup> «Методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению)», разработанные на основе анализа работ участников итогового сочинения (изложения). // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»: [сайт]. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie> (дата обращения 23.12.2016).

общего образования, итоговое сочинение, с одной стороны, «носит надпредметный характер, нацелено на проверку общих речевых компетенций обучающегося, выявление уровня его речевой культуры, оценку умения выпускника рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию»<sup>19</sup>. С другой стороны, оно «является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с обязательной опорой на литературный материал»<sup>20</sup>. Таким образом новый формат сочинения соединил в себе оба подхода: теперь от выпускников требуется письменное высказывание на публицистическую тему с привлечением литературного материала и опорой на текст хотя бы одного литературного произведения<sup>21</sup>.

Ежегодно для них формулируется пять общих тематических направлений, в рамках которых непосредственно в день экзамена старшеклассники выбирают для написания одну из пяти тем.

Анализируя комментарий к открытым тематическим направлениям специалистов ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», одобренный Советом по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах на протяжении трех последних лет<sup>22</sup>, обратим внимание на традиционные формулировки, ориентирующие выпускников на необходимые для раскрытия темы рассуждения:

размышления о нравственном выборе человека на войне;

рассуждение о различных гранях проблемы взаимоотношений между поколениями: психологической, социальной, нравственной и т.п.;

---

<sup>19</sup> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» [сайт]. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie> (дата обращения 23.12.2016).

<sup>20</sup> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» [сайт]. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie> (дата обращения 23.12.2016).

<sup>21</sup> «Методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению)», разработанные на основе анализа работ участников итогового сочинения (изложения). // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»: [сайт]. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie> (дата обращения 23.12.2016).

<sup>22</sup> Там же

рассуждение о ценностных ориентирах человека и человечества, об этико-нравственных, философских, социальных аспектах бытия;

размышление о доме как важнейшей ценности бытия, уходящей корнями в далекое прошлое и продолжающей оставаться нравственной опорой в жизни сегодняшней;

раздумье о разуме и чувстве как двух важнейших составляющих внутреннего мира человека, которые влияют на его устремления и поступки...

рассуждения о полярных понятиях, связанных с выбором человека: быть верным голосу совести, следовать моральным принципам или идти путем предательства, лжи и лицемерия;

размышления о победе и поражении в разных аспектах: социально-историческом, нравственно-философском, психологическом;

рассуждения о ценности духовного и практического опыта отдельной личности, народа, человечества в целом, о цене ошибок на пути познания мира, обретения жизненного опыта<sup>23 24</sup>.

Конкретные формулировки тем сочинений чаще всего предполагают ответ на проблемный вопрос. Приведем некоторые примеры:

«Хорош ли принцип «живи сегодняшним днём»?

«Какие вопросы называют «вечными»?

«Какие нравственные ценности укрепляют семью?»

«Хорош ли принцип «моя хата с краю»?

«Почему в любви важно понимать и прощать?»

«Согласны ли Вы с утверждением У. Шекспира: «Влюбиться можно в красоту, но полюбить – лишь только душу»?

«Согласны ли Вы с утверждением Ж.-Ж. Руссо: «Любить глубоко – это значит забыть о себе»?

«Можно ли быть счастливым без любви?»

---

<sup>23</sup> Сочинение 11.пф. все о выпускном сочинении: [сайт]. URL: <http://sochinenie11.ru/o/388-vse-temy-sochineniy-2-dekabrya-2015-goda.html> (дата обращения 23.12.2016).

<sup>24</sup> Сочинение 11.пф. все о выпускном сочинении: [сайт]. URL: <http://sochinenie11.ru/novosti/556-vse-temy-sochineniy-7-dekabrya-2016-goda.html> (дата обращения 23.12.2016).

«Как связаны понятия «любовь» и «ответственность»?

«Что такое «любовь к жизни»?

«На пути к благородной цели все ли средства хороши?»

«Что значит идти дорогой чести?»

«Какова роль дома и семьи в сохранении и передаче жизненного опыта?»

«На пути к благородной цели все ли средства хороши?»

«Почему человеку иногда приходится делать выбор между разумом и чувствами?»

«Как, по-вашему, связаны понятия чести и совести?»

«К чему может привести человека болезненное самолюбие?»

«Что в доме самое главное?»

«Можно ли добиваться победы любыми средствами?»

«Как, по-вашему, связаны понятия чести и совести?»

«Устарело ли сегодня понятие «честь семьи»?

«Какую победу Вы бы назвали самой трудной для человека?»

«Всегда ли победа возвышает победителя?»

«Как Вы понимаете слова философа Б. Спинозы: «Души побеждают не оружием, а любовью и великодушием?»

«Как Вы понимаете выражение «нравственная победа»?

«В чём различие между ошибкой и преступлением?»

«В чём причины вражды между людьми?»

«Что разрушает дружбу?»<sup>25</sup>.

Весьма очевидным представляется прямое соотнесение как общих тематических направлений, так и формулировок тем с указанными ранее базовыми национальными ценностями – патриотизмом, социальной солидарностью, гражданственностью, семьей, человечеством в широком смысле данного слова.

---

<sup>25</sup> Сочинение 11.пф. все о выпускном сочинении: [сайт]. URL: <http://sochinenie11.ru/novosti/556-vse-temy-sochineniy-7-dekabrya-2016-goda.html> (дата обращения 23.12.2016).

Говоря о предварительных оценках данного вида сочинений учащихся, обратится к «Методическим рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению)», разработанным на основе анализа работ участников итогового сочинения (изложения)<sup>26</sup>.

Авторы «Методических рекомендаций» отмечают: несмотря на то, что в критериях оценивания сочинения отсутствует требование соблюдения этических норм, «проверка работ позволяет сделать вывод о том, что выпускники придерживаются общепринятых нравственных ориентиров»<sup>27</sup>.

Приводя образцы лучших сочинений, обладающих рядом несомненных достоинств, разработчики свидетельствуют о том, что «в массе своей работы выпускников не свободны от множества ошибок и недостатков»<sup>28</sup>. В частности, анализ типичных недостатков сочинений, выявленных при оценке по критерию № 1 «Соответствие теме» показал, что выпускники испытывают затруднения в понимании самой темы сочинения, что в дальнейшем приводит к частичному или полному несоответствию теме. Также они корректируют, «дописывают» тему по своему желанию (частичная подмена темы), подменяют тему вследствие невнимательного ее прочтения (невнимание к формулировке темы). При этом типичными недостатками являются неумение рассуждать по предложенной проблеме, демагогические рассуждения, подмена рассуждения на заданную тему пространными размышлениями, отсутствие индивидуального подхода к раскрытию темы; категоричность выводов, нарочитая прямолинейность суждений<sup>29</sup>.

Приведем фрагмент из сочинения о роли семьи в жизни человека: «Каждая семья имеет свои уникальные нравственные ценности. В одних семьях – это милосердие, любовь, патриотизм. Но есть такие семьи, в которых

---

<sup>26</sup> «Методические рекомендациям ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению)», разработанные на основе анализа работ участников итогового сочинения (изложения). // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»: [сайт]. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie> (дата обращения 23.12.2016).

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Там же

<sup>29</sup> Там же

преобладает поклонение деньгам, карьеризм, стремление стать хозяевами жизни»<sup>30</sup>. В данном случае очевидно, что выпускник не понимает значение понятия «нравственные ценности», выстраивает неверное рассуждение.

Учитывая, что подавляющее большинство тем представляет собой проблемный вопрос, при ответе на который обучающийся должен раскрыть смысл духовно-нравственного понятия, проблема формирования ценностных ориентаций учащихся становится остро актуальной в том числе и в рамках подготовки к написанию итогового сочинения, существенных изменений в особенностях проведения которого не планируется в течение следующих трех лет.

Важно ориентировать школьников на формат итогового сочинения и на уроках литературы, в процессе изучения художественных текстов, то есть акцентировать внимание на философских и нравственно-психологических вопросах произведений школьного курса и самостоятельно прочитанных книг<sup>31</sup>.

Обратимся к ставшей уже традиционной форме написания сочинения в формате Единого Государственного экзамена по русскому языку. Как известно, выпускникам необходимо написать сочинение по прочитанному тексту, обязательно сформулировав и прокомментировав одну из проблем, поставленных автором текста, а также сформулировав позицию автора (рассказчика), выразить свое согласие или несогласие с точкой зрения автора прочитанного текста. Своё мнение нужно аргументировать, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения<sup>32</sup>.

Оценивание данного сочинения «предполагает проверку эквивалентности восприятия текста с помощью комментария одной из

---

<sup>30</sup> Там же

<sup>31</sup> «Методические рекомендации ФГБНУ «ФИПИ» по подготовке к итоговому сочинению (изложению)», разработанные на основе анализа работ участников итогового сочинения (изложения). // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»: [сайт]. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie> (дата обращения 23.12.2016).

<sup>32</sup> Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений» [сайт]. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie> (дата обращения 23.12.2016).

проблем, заявленных автором текста... Комментируя проблему исходного текста, участник экзамена, кроме смыслов, лежащих на поверхности текста, имплицитно показывает свой художественный вкус, этический и эстетический опыт, чувство стиля»<sup>33</sup>.

Вновь оставляя за рамками данного рассуждения полемику по поводу формализации подготовки учащихся к этому виду сочинения, своеобразного «натаскивания» на необходимую проблему, отметим, что, на наш взгляд, практически невозможно, учитывая тенденцию усложнения проблематики тестов ЕГЭ по русскому языку последних лет, «натаскать» на понимание духовно-нравственных понятий.

Анализируя отражение ценностных ориентаций выпускников в текстах сочинения ЕГЭ по русскому языку, обратимся к «Методическим рекомендациям для учителей, подготовленным на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по русскому языку»<sup>34</sup>.

По результатам проведенного экзамена было определено четыре уровня выполнения экзаменационной работы: минимальный, удовлетворительный, хороший и отличный. «Анализ написанных сочинений показал, что все группы испытуемых, кроме испытуемых с неудовлетворительным уровнем подготовки, овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста, и определять позицию автора по отношению к этой проблеме. Наиболее не освоенными коммуникативными умениями для всех групп экзаменуемых оказались умения прокомментировать поставленную проблему и аргументированно выразить свою точку зрения»<sup>35</sup>.

---

<sup>33</sup> Цыбулько И.П. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по русскому языку Москва, 2016 // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»: [сайт]. URL: [http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1471851127/russkiy\\_yazyk.pdf](http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1471851127/russkiy_yazyk.pdf) (дата обращения 23.12.2016).

<sup>34</sup> Там же

<sup>35</sup> Цыбулько И.П. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2016 года по русскому языку Москва, 2016 // Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений»: [сайт]. URL: [http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1471851127/russkiy\\_yazyk.pdf](http://www.fipi.ru/sites/default/files/document/1471851127/russkiy_yazyk.pdf) (дата обращения 23.12.2016).

Анализ проблематики и авторской позиции в текстах Единого государственного экзамена по русскому языку предполагает осознанное восприятие и анализ с опорой на прочитанный текст таких нравственных категорий, как любовь к Отчизне, самопожертвование, нравственно зрелая личность, вечные ценности, справедливость, добро и зло, духовные ценности, благородство, нравственные принципы и побуждения и др.

Однако анализ сочинений свидетельствует о том, что всего лишь 8% экзаменуемых «демонстрируют широту осмысления одной из мировоззренческих проблем: верно формулируют проблему; дают комментарий с опорой на прочитанный текст; приводят два аргумента, один из которых является литературным»<sup>36</sup>.

По-прежнему наиболее не освоенными коммуникативными умениями для всех групп экзаменуемых оказались умения прокомментировать поставленную проблему и аргументированно выразить свою точку зрения. Анализ выполнения задания по написанию сочинения подтверждает констатацию учёными (Т.Г. Бирюкова, Л.О. Бутакова, С.М. Евграфова, Е.В. Лукашевич, Н.Л. Мишанина, Н.В. Орлова и др.) изменения возрастных параметров речевого развития школьников в сторону их понижения, примитивность эмоций, неглубокие стереотипные представления и суждения<sup>37</sup>.

Немногим более половины выпускников – 68% – способны сформулировать проблему, заявленную в тексте, дать комментарий с опорой на прочитанный текст, но при этом они допускают фактические ошибки, приводят только один литературный аргумент или два аргумента из жизненного опыта. 24% экзаменуемых способны сформулировать проблему, но не умеют её прокомментировать и аргументировать свою точку зрения, в лучшем случае приводят только один аргумент из жизненного опыта<sup>38</sup>.

---

<sup>36</sup> Там же

<sup>37</sup> Там же

<sup>38</sup> Там же

Следовательно, вопрос о формировании ценностных ориентаций школьников в условиях подготовки к написанию сочинения в формате ЕГЭ по русскому языку в настоящий момент не теряет своей актуальности.

На наш взгляд, одним из возможных способов решения данной проблемы можно считать создание системы работы с текстами духовно-нравственной проблематики по протяжении всего периода школьного обучения, которая способствовала бы освоению и присвоению основных нравственных понятий.

Совершенно справедливо утверждение о том, что «нравственности не существует без мировоззренческого основания, той или иной картины мира. Нравственное воспитание выступает средством практической реализации определенного мировоззрения, обеспечивает единство мысли и чувства, слова и дела, убеждений и поведения, деятельности человека»<sup>39</sup>.

Основными понятиями нравственности являются добро, добродетель, долг, достоинство, дружба, духовность, зло, любовь, милосердие, подвиг, порок, призвание, совесть, сострадание, справедливость, стыд, счастье, честность, честь и др. Именно они должны быть освоены и присвоены школьниками в процессе формирования ценностных ориентаций.

Особенного внимания, на наш взгляд, заслуживает активно возвращающаяся из пассивного словарного запаса религиозная лексика, которая «стала частью общей лексической системы русского языка, и без ее освоения в школе лексический запас учащихся остается неполным и ущербным»<sup>40</sup>, что, с учетом тесной взаимосвязи нравственных и религиозных понятий, также необходимо учитывать при построении учебно-воспитательного процесса на всех ступенях школьного образования. В связи с введением в его состав новой предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», призванной обеспечить

---

<sup>39</sup> Галицкая И.А., Метлик И. В. Понятие «духовно-нравственное воспитание» в современной педагогической теории и практике // Педагогика, 2009. №10. С.38.

<sup>40</sup> Зыбина Т.М. От слова – к Слову. Интегрированное обучение религиозной лексике: учебно-методическое пособие. Смоленск, 2014. – С. 6

«воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию ... знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России ... понимание значения нравственности, веры и религии в жизни человека, семьи и общества»<sup>41</sup>, эта работа приобретает особую актуальность.

Освоение учащимися православной лексики, религиозных терминов<sup>42</sup> позволяет познавать и усваивать национальные духовные традиции и православную культуру, раскрывает новый подход к прочтению текстов русской литературы. Отметим, что данное направление в современной педагогике и методике, с одной стороны, в настоящее время является одним из самых востребованных, с другой стороны, к сожалению, предоставляет поле для самых широких и разнообразных дискуссий, подчас уводящих от самой сути обсуждаемого предмета.

На наш взгляд, формирование ценностных ориентаций школьников, освоение и присвоение ими норм нравственности и морали невозможно без овладения теми высокими духовно-нравственными понятиями, которыми полна русская литература. Нужно только постараться полностью раскрыть весь её потенциал, учитывая неразрывную связь с Православием и христианской этической традицией.

Надеемся, что предлагаемое Вашему вниманию пособие окажет практическую помощь учителям при работе с текстами духовно-нравственной проблематики на разных этапах обучения, будет способствовать формированию ценностных ориентаций школьников и их духовно-нравственному развитию.

---

<sup>41</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. // Министерство образования и науки Российской Федерации: [сайт]. <http://минобрнауки.рф> (дата обращения 23.12.2016)

<sup>42</sup> Зыбина Т.М. От слова – к Слову. Интегрированное обучение религиозной лексике: учебно-методическое пособие. Смоленск, 2014.

## Ценностный подход в преподавании литературы

*О.К. Сливкина,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «СШ № 12» г. Смоленска*

Воспитывать ум ребенка, не привив ему нравственных ценностей, – значит воспитывать угрозу для общества.

К.Д. Ушинский

«В нашем мире иерархия ценностей опрокинута, низшее стало высшим, высшее задавлено... Иерархия ценностей определяется по принципу пользы, при совершенном равнодушии к истине»,<sup>1</sup> – эти слова Николай Бердяев сказал в начале прошлого века. К сожалению, они остаются актуальными и по сей день. Социокультурные условия, в которых находится современное общество, сродни катастрофе: разрушены прежние идеалы, размыты нравственные ориентиры, нет четкой границы между добром и злом, красотой и уродством. Человек живет в плену ложных идеалов, сам не понимая того. Невольно вспоминаются слова Федора Тютчева: «Не плоть, а дух растлился в наши дни».

Что делать, чтобы предотвратить дальнейшую деградацию общества, должны думать все здравомыслящие люди, которым не безразлично будущее страны, и не просто думать, а, имея активную жизненную позицию, «каждый на своем месте поднимать свою Россию с колен».

Эти ориентиры должна иметь и современная школа, и, в частности, школьный предмет «Литература». Ведь у этого предмета особое место. Уроки литературы помогают ребенку ощутить связь с прошлым, играют важную роль в художественно-эстетическом воспитании и формировании нравственных основ личности школьника.

**Аксиология** (греч. *axia* – ценность, *logos* – слово, учение) – философская дисциплина, занимающаяся исследованием ценностей, как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих

направленность и мотивированность человеческой жизни, деятельности и конкретным деяниям, поступкам, – данное определение мы находим в философском словаре.

В своих категориях аксиология как наука определилась с конца XVIII века, но ее истоки исследователи видят в античной философии в трудах Канта, Сократа. «Что есть благо?» – этот вопрос Сократа стал основным вопросом аксиологии.

Основным понятием аксиологии является ценность, которая определяется «в виде главного критерия отношения людей, входящих в данный социум, к миру, к разным явлениям жизни, друг к другу, к самому себе» (Б.С. Гершунский).

В западной науке аксиология давно уже составляет передний план научной мысли, причем в самых разных областях: в философии, эстетике, социологии, экономике, литературоведении и других гуманитарных науках. Аксиология во всех областях знаний дала мощный толчок к развитию, расширила их горизонты. В конце 20-х годов XX века западными учеными была высказана мысль о том, что «ценности дадут ключ, который в конечном счете освободит все гуманитарные науки от их современного положения патетической поверхности».

В нашей стране аксиология (подобно кибернетике и генетике) долгое время была под негласным запретом, поскольку природа, состав и соотношение ценностей предполагались раз и навсегда определенными марксистско-ленинской теорией. Входила же она в обиход научной мысли в основном через психологию (Д.Н. Узнадзе), социологию (В.А. Ядов и его школа), культурологию (С.С. Аверинцев, А.Я. Гуревич, Г.С. Кнабе, А.М. Пятигорский, Г.С. Померанцев и другие). Но все-таки этот ряд имен справедливее будет начать с П.А. Флоренского, Н.О. Лонского, Н.А. Бердяева, Б.П. Вышеславцева, М.М. Бахтина, А.Ф. Лосева. В трудах этих ученых мы видим истоки современной науки. Относительно недавно (в 90-х годах прошлого века) аксиологию начали активно разрабатывать в нашей стране.

**Аксиология** – философское осмысление природы общечеловеческих ценностей, которые являются отражением закономерного нравственного исторического развития человеческой цивилизации. Накапливаясь веками, ценности служили основанием мотивации регуляции общения людей, человеческого поведения. Для человека ценности – жизненные ориентиры. Они могут быть разного достоинства – ценностями истинными и мнимыми, вечными и преходящими, общечеловеческими и личными, социальными и идеологическими. Задача педагога состоит в том, чтобы научить ребенка видеть истину, отделять зерна от плевел.

Выбор ценностей – достаточно сложная задача.

Для религиозного сознания эта задача решается путем утверждения единой и неделимой ценности – Бога. Другие же ценности рассматриваются как «ступени к постижению главной ценности: любовь – есть единение в Боге; труд – созидание во славу Господа; семья – малая церковь и т.п.».

Для нерелигиозного сознания существуют несколько подходов к обозначению ведущих ценностей: природоцентрический и антропоцентрический.

С точки зрения природоцентрического подхода такой ценностью является Природа, способная породить самого человека.

С позиции же антропоцентрического подхода высшая ценность мира – Человек, ценность которого – в его неповторимости, оригинальности, универсальности. Человек ценен потому, что он и только он является создателем, творцом материальных и духовных ценностей.

Педагогическая мысль в нашей стране с конца XX века исходит именно из этой предпосылки. Представляется, что эта тенденция закономерна. Длительное же время в нашем государстве интересы общества ставились выше интересов человека, что не могло не привести к игнорированию в ряде случаев интересов человека. С 90-х годов XX века наступил период «главенства человека». Такой поворот несет в себе много позитивного, но и

скрывает в себе, по мнению философов, опасность «индивидуалистического тупика».

Ведущий аксиолог М.С. Каган «верховное место» в иерархии ценностей отводит Человечеству, Роду людскому. Мельчайшей частицей Его является личность, и Ему, Человечеству, она обязана своим существованием, потому что Его история даровала ей духовные богатства, потому что вне Его развития немислимо само ее бытие.<sup>2</sup>

Английский ученый А. Тойнби свидетельствует, что «до XX века у человечества не было общей судьбы», а конец XX века показал, что все человечество стоит перед угрозой своего уничтожения. Это и говорит в пользу ценности Человечества.

В работах В.И. Звягинцева, В.С. Селиванова высказываются созвучные идеи о том, что «высшей потребностью человека, формируемой на основе чувства его сопричастности к роду человеческому, является служение людям, оказание им помощи ... нередки случаи, когда эта высшая потребность служения людям не сформирована, но это издержки воспитания».<sup>3</sup>

Условием сохранения современной цивилизации В.А. Сластенин, Г.И. Чижова, Е.Г. Каменева считают необходимость утверждения Гармонии интересов Человека и Человечества.

В.А. Караковский в своей книге «Стать человеком» выделяет восемь ценностей общечеловеческого характера, на которые может ориентироваться человек: Земля, Отечество, Семья, Труд, Знания, Культура, Мир, Человек.

Без сомнения, эти понятия стары как мир и вместе с тем актуальны, так как вырабатывались в сознании человека веками. Они имеют национально-культурные корни, сложились в результате диалога культур, диалога религий, выдержали испытание столетиями человеческого опыта. Если они станут ценностными ориентирами в жизни человека, общества, они повлекут за собой доброту, честность, порядочность, гуманизм чувство собственного достоинства, патриотизм, сформируют духовно-нравственную личность,

способную понимать, оценивать собственные поступки и поступки окружающих, делать выбор в пользу добра, истины, справедливости.

Деградация же или подмена ценностей как для общества, так и для отдельно взятой личности плачевны – это «бомба замедленного действия», механизм самоуничтожения.

На мой взгляд, говорить об общечеловеческих ценностях, не подводя религиозной основы, малоэффективно.

Почему я должен уважать в другом человеке личность, если я комфортно чувствую себя, относясь к нему презрительно? Почему я не имею право свести счеты с жизнью, если во мне нет больше желания, возможности сопротивляться жизненным неурядицам, болезням? Ведь я никому не делаю плохо! Почему я должен быть добр к людям, относиться бережно к природе, должен быть терпимым к недостаткам окружающих, почему должен вопреки всему любить Родину? Эти вопросы могут остаться вопросами, повисшими в воздухе, если не говорить с детьми о нравственных законах бытия, о заповедях, данных человечеству на заре его истории, о последствиях нарушения этих законов (заповедей).

Человек, понимающий причины и последствия всего происходящего, чувствующий нравственную ответственность за все, к чему он ни прикасается, способен правильно выбирать жизненные цели, избегая возможных крайностей и перегибов.

В условиях современной школы должно быть приложено максимум усилий, чтобы дать ребенку духовно-нравственные ориентиры – ту первооснову, которая в течение всей его последующей жизни определит направленность его личности, формирование интеллектуальных процессов, осмысление окружающей действительности, будет руководить совершаемыми им поступками. Для раскрытия сущности духовно-нравственного воспитания необходима единая трактовка понятий духовность, нравственность, культура. Эти термины определяются средствами понятийного аппарата философской, эстетической, педагогической, богословской и других наук.

Понятием «культура» (лат. – возделывание, воспитание, развитие) обозначается среда обитания человека, представленная в виде продуктов человеческой деятельности. Традиционная культура делится на материальную и духовную. Материальная культура включает в себя бытовую и производственную сферы. Духовная представлена философией, искусством, религией, утверждающими определенную систему духовных ценностей, социальных норм и отношений человека к Богу как Высшему Началу, людям, миру. Духовная сфера определяет направленность культуры.

Российской культуре присущи высокая нравственная направленность, преданность своей вере в сочетании с веротерпимостью, соборность.

Понятием духовность обозначается все относящееся к человеческой душе, духу, Богу, церкви (В.Н. Даль):

1. В этическом, политологическом и теологическом смысле – устремление человека к тем или иным высшим ценностям и смыслу, к какому-либо им предпочтенному идеалу, стремление человека переделать себя, приблизить себя, свою жизнь к этому идеалу, уподобиться и, тем самым, одухотвориться, внутренне освободиться от обыденности.

2. Основа и главная причина любой веры и религиозности. Духовность проявляется в стремлении человека строить свои отношения с окружающим миром на основе добра, истины, красоты, гармонии. Одним из сильнейших источников духовности является совесть, а проявлением духовности – любовь.

Нравственность – это компонент духовности, содержанием которого выступают эстетические ценности, составляющие основу сознания.

Нравственность – это способность человека действовать, думать и чувствовать в соответствии со своим духовным началом, это способы и приемы передачи во вне своего внутреннего мира.

Духовность и нравственность – понятия, существующие в неразрывном единстве. При их отсутствии начинается распад личности и культуры. Нравственность принято понимать как совокупность общих принципов и норм

поведения людей по отношению друг к другу в обществе. Нравственность регулирует чувства, желания и поведение человека в соответствии с моральными принципами определенного мироздания. В основе нравственности лежит безусловное и внеисторическое начало.

О нравственности говорили и писали испокон веков.

К числу первых нравственных понятий наши предки относили понятие внутренней чистоты. А это значит, что русские люди изначально отвергали гнев, ярость, гордость, клевету, зависть, обиду, воровство, блуд, пьянство, злобу. Понятие добра и зла, правды и кривды - основные для русского человека. Об этом свидетельствует фольклор, произведения древнерусской литературы. Эти понятия отражены нашими предками в «Русской Правде» – основном кодексе законов древней Руси.

Каким должен быть человек? Как нужно воспитывать ребенка? Какой должна быть семья? Что есть добро, что есть зло? На эти и подобные этим вопросы дает ответ «Домострой» – регламент семейной, хозяйственной, религиозной жизни средневекового дома. О воспитании подрастающего поколения было впервые сказано в своде правил «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению, собранное от разных авторов». О нормах поведения в обществе, об умении держать себя в рамках приличия было сказано в «Уставе Благодичиния, или Полицейском». Был в истории нашей страны и «Моральный кодекс строителя коммунизма»...

Без сомнения, время меняет законы, правила, нормы, корректирует ценности. Но основные нравственные постулаты остаются неизменными. Имеющиеся в настоящее время в системе общего образования учебные предметы, несомненно, должны способствовать духовно-нравственному развитию и воспитанию детей и молодежи. Особое место среди них отводится школьному предмету «Литература».

Именно сегодня как никогда важно обратиться к ценностному потенциалу нашей литературы и с помощью великих художников слова дать ценностные ориентиры новому поколению. Иными словами, цель

современного урока литературы – силой художественного слова очищать, облагораживать человека, формировать его ценностное сознание. Аксиологический подход в преподавании литературы предполагает не только нахождение в художественном произведении ценностей высшего порядка, но и отношение к самому произведению как к ценности эстетического уровня. Помимо того в преподавании литературы нужно учитывать то, что вся литература досоветского периода «вышла из православной купели» (И. Шмелев), и христианские ценности являются ее духовным стержнем. Поэтому понять само произведение без учета христианских ценностей и миропонимания писателя можно лишь приблизительно. По моему глубокому убеждению, на уроках литературы должно звучать слово Божье. Оно должно стать фундаментом при изучении творчества и Достоевского, и Гоголя, и Пушкина, и Лермонтова, и других великих художников слова. Нет, уроки литературы – это не уроки Закона Божьего. Но цель у них одна – формирование ценностного сознания личности ребенка.

Подростковый возраст – особый возраст. В это время у детей появляется желание понять себя, свое место в мире, разобраться в своих чувствах, настроениях. В этом возрасте, по мнению психологов, наблюдается рост интереса к вопросам мировоззрения, религии, морали, эстетики, развивается интерес к психологическим переживаниям других людей и своим собственным. В этом возрасте ребенок «становится на путь правдоискательства».

Уроки литературы должны помочь подросткам если не обрести себя, то, по крайней мере, увидеть путь, по которому можно прийти к истине.

Система работы учителя литературы должна быть направлена на то, чтобы восстановить истинное представление о низком и высоком, воспитать Человека в человеке. Это можно сделать более успешно, если подходить к преподаванию литературы с аксиологической точки зрения.

Реализация аксиологического подхода в преподавании литературы позволяет:

-сформировать общечеловеческие (добро, красота, честность, вера) и личностные ценности (творчество, компетентность, профессионализм...), помогающие жить и действовать в современном мире;

-обеспечить условия для развития творческих способностей учащихся;

-сформировать личность, способную найти свою социальную нишу в обществе, сохранить при этом психическое и физическое здоровье ребенка.

### ***Методы и приемы с использованием аксиологического подхода, применяемые на уроках литературы***

Принципы, которые должны быть заложены в системе уроков:

- принцип личностного подхода;

- принцип деятельного подхода;

- принцип сотрудничества, гуманного отношения к человеку;

- принцип системного подхода;

- принцип интегративности;

- принцип культурологического подхода.

#### ***Устные творческие задания***

**1. Инсценирование** произведения или его эпизода. Дети готовятся заранее, подбирают костюмы, распределяют роли. Вхождение в образ - сложная и одновременно интересная работа. Инсценирование всего произведения (например, «Сказание о Белгородском киселе») требует серьезной предварительной подготовки. Некоторые работы представлены в приложении.

Подготовка инсценирования эпизода из произведения требует от детей также сосредоточенности и максимально пристального внимания к тексту.

#### **2. Пантомима.**

Данный прием в основном используется в работе над произведениями устного народного творчества. Загадки, пословицы воспринимаются гораздо живее, если их не только услышать, но и «увидеть». Возможна

индивидуальная работа, работа в группах, возможно конкурсное представление, просто угадывание, соотношение текста пословицы с реальностью (ситуации из жизни).

### **Театр-экспромт.**

После самостоятельного прочтения отрывка изобразить героев на фоне звучащего текста. Дети должны передать характер героя, его настроение. Подобная форма работы используется при изучении юмористических произведений («Хамелеон» А.П. Чехов).

### **3.«Суд присяжных».**

Дети в качестве домашнего задания должны проанализировать мотивы поступков героя, его характер, мировоззрение. У каждого свое задание. Кто-то должен выступить в роли адвоката, кто-то в роли прокурора, кто-то в роли свидетеля, кто-то в роли обвиняемого.

Весь класс – в роли суда присяжных. Интересны для подобных уроков герои, несущие в себе как знак «+» так и знак «-».

Например, Андрий (Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»), Владимир Дубровский (А.С. Пушкин «Дубровский»), дед Каширин (М. Горький «Детство»).

4. На итоговых уроках (в конце изучения темы, в конце триместра, полугодия, учебного года) можно **использовать лингвистические загадки**. Вначале дети решают их, а затем составляют по образцу.

### **Примеры.**

*Охарактеризовать героя, оформив высказывание как загадку.*

*По конкретно указанным историческим, бытовым приметам указать название произведения, автора.*

*По подборке ключевых слов угадать название произведения.*

5. На уроках дети с удовольствием работают над вопросами **викторины** (как индивидуально, так и в группах).

6. **Работа с репродукциями картин или иллюстрациями к произведению (как авторскими, так и детскими):**

а) пересказ эпизода, которому соответствует иллюстрация;

- б) описание внешности героя, элементов быта;
- в) подбор цитат из текста к данной иллюстрации.

### **7.Словесное рисование.**

-Если бы вы были скульптором (художником), какой (ую) бы памятник (картину) вы поставили бы (написали бы) одному из героев (автору)? Почему?

8. Чтобы передать внутреннее состояние героя, суть взаимоотношений героев, можно прибегнуть к приему **цветописи**:

-Какими красками мы можем передать атмосферу дома Кашириных? Почему?

-Какими красками мы можем изобразить взаимоотношения дяди и племянника в рассказе И. Бунина «Цифры»?

-Как красками мы можем передать настроение Кусаки? Проследите по всему рассказу Л. Андреева «Кусака».

### **9. Решение филологических задач.**

Интересная форма работы, которая заставляет детей изучать текст более внимательно, более вдумчиво, воспринимать не только форму, но и «впитывать» содержание.

-Что мы можем сказать о родителях Насти и Митраши? (М. Пришвин «Кладовая солнца»)

-Каких размеров была лошадь в стихотворении В. Маяковского «Хорошее отношение к лошадям»?

-В какой семье воспитан был Кирибеевич? Степан Калашников? (М.Ю. Лермонтов «Песнь про ... купца Калашникова»)

### ***Письменные творческие задания***

Письменные творческие задания - разговор с собою, поиск своего собственного «я». Анализируя поступки героев, давая оценку происходящему, ребенок проводит невидимую параллель: **я и герой**. Некоторые черты характера героя ребенок принимает (они проникают в его сознание, формируют его), некоторые отвергает (это своего рода прививка против зла, формирование нравственного иммунитета).

### **1. Письменный ответ на вопрос (5-7 предложений).**

-Над чем меня заставила задуматься «Повесть о Петре и Февронии Муромских»?

### **2. Создание текста по образу (с использованием опорной лексики).**

Да, это полет фантазии, но по четко скорректированному курсу. Данная форма работы - и проба пера, и пополнение словарного запаса.

-Попробуйте сами составить небольшое поучение младшему брату, сестре, другу, используя данные слова: привить, грамотка, молвить, почем, не предавайтесь, леность, остерегайтесь, грешный, соблюдайте, душа, гордость, не уклоняйтесь, чтите, доброе слово, старайтесь.

### **3. Письмо автору или герою (с учетом временных и социальных рамок).**

**4. Отзыв о произведении** с использованием цитатного плана (по рассказу Л. Андреева «Кусака»).

### **5. «Мозаика»**

Дан набор слов, которые необходимо связать, чтобы получилось суждение. Согласны ли вы с высказанной мыслью: Почему именно эти слова звучат в контексте урока?

### **6. «Переведи!»**

Истолковать мораль басни, объяснить суть пословицы.

### **7. Закончи фразу**

Данный прием может быть применен в конце урока на этапе рефлексии.

### ***Работа с текстом***

Успешно обучать школьников, не вооружив их рациональными способами работы с книгой, нельзя: ведь приобретение знаний, умений навыков осуществляется не только с помощью учителя, но и самостоятельно, прежде всего, в общении с различными литературными источниками. Но книга учит только тогда, когда ученик умеет работать с книгой, умеет читать. От умения читать в истинном смысле этого слова, то есть понимать прочитанное, во многом зависит и воспитание, и умственное развитие. Не

секрет, что нелегко учить ребенка технике чтения, но еще труднее воспитать полноценного читателя.

Непонимание прочитанного, неумение общаться с книгой, а отсюда и нелюбовь к серьезному чтению порождают бездуховность, которая, как тряси́на, поглощает любые замыслы писателей, авторов учебника и учителей, делает все их усилия бесплодными.

Именно поэтому воспитание настоящих читателей становится одной из основных обязанностей учителя. В работе с текстом используем следующие методы и приемы.

### ***1. Беседа.***

Беседа - диалогический способ общения, при котором учитель путем постановки тщательно продуманной системы вопросов подводит учеников к пониманию нового материала или проверяет усвоение ими изученного.

Беседа относится к наиболее старым методам дидактической работы. В системе, основанной на аксиологическом подходе, вопросы должны быть четкими, краткими, содержательными, чтобы будить мысль ученика. Не следует ставить двойные, подсказывающие вопросы или наталкивающие на угадывание ответа. Не стоит формулировать вопросы, требующие однозначных ответов типа «да», «нет». Метод беседы имеет преимущество в том, что активизирует внимание учащихся, развивает их память, делает детей открытыми, искренними, является хорошим диагностирующим средством.

### ***2. Анализ текста.***

Аксиологический подход в изучении литературы предполагает нахождение в художественном произведении ценностей высшего порядка, выявление смысловых концептуальных глубин текста и отношение к самому произведению как к ценности эстетического уровня.

**Анализ текста методом экспликации** побуждает учащихся самих открывать литературные достоинства текста, пробуждает любознательность, активность.

Существует общепринятый порядок проведения уроков объяснения текста (ключевого фрагмента в 18-20 строк):

- введение;
- чтение текста учителем;
- изучение композиции текста;
- повторное чтение, сопровождаемое анализом деталей;
- заключение, которое обогащает понимание содержания на более высоком уровне;
- выразительное чтение текста учениками, заучивание его наизусть (дома).

### ***Сравнительно-сопоставительный анализ текста.***

#### **А.С. Пушкин «Песнь о вещем Олеге» и ее летописный источник**

1. Словарная работа (или лексический диктант).

*Вещий* - пророческий, предвидящий будущее;

*Вдохновение* - творческий подъем, прилив творческих сил;

*Жрец* - служитель божества;

*Праща* - древнее ручное боевое оружие для метания камней

*и т.д.*

2. Работа с текстом летописи и баллады:

- Вспомним, что такое летопись, как жанр.
  - Когда стали появляться летописи?
  - Чем они нам сейчас интересны?
  - Чтение и комментарий летописи с опорой на слова, данные в начале урока.
  - Пересказ.
  - Какие кадры диафильма на основе летописи вы можете предложить?
- Летопись - исток древнерусской литературы. В основе баллады «Песнь о вещем Олеге» также летопись, с которой вы познакомились.
- Дадим определение жанра баллады.
  - Чтение баллады «Песнь о вещем Олеге».

- Что общего между жанрами летописи и баллады? Чем они отличаются друг от друга?

### **3. Сравнительная характеристика героев.**

### **4. Вопросно-ответная форма работы.**

Важный шаг к пониманию текста - выделение в нем непонятого, неоднозначного и формулировка его в виде вопроса. Думая, ребенок спрашивает и отвечает. Вопрос или цепочка вопросов - это и старт движения к пониманию и форма этого движения. Вопросы играли и играют большую роль в познании, и в обучении. Вопросами о вопросах «болели» выдающиеся мыслители древности: Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель. Их интересовала роль вопроса в познании и передаче знания другим. Иными словами, роль вопроса в обучении. В работе с текстом используем:

- 1) ответы на готовые вопросы;
- 2) самостоятельно сформулированные вопросы к тексту;
- 3) самостоятельное выявление скрытых в тексте вопросов;
- 4) смешанный вид работы: постановка вопроса и ответ на заданные вопросы;
- 5) формулирование вопросов и выдвижение гипотез по ходу чтения:
  - Какие у вас возникают догадки о дальнейших событиях рассказа?
  - Какие вопросы у вас возникли?
  - Сформулируйте свои предположения, сверьте с дальнейшим текстом.

**Возникновение вопроса**, вероятностное прогнозирование возможных ответов на него и дальнейшего содержания текста, появление установки - все это составляет особый вид общения читателя с текстом, который можно назвать **диалогом с текстом**. Руслем для протекания диалога является продвижение мысли по тексту («солнечный зайчик»). Если у ребенка сформированы основные операции диалога (постановка вопроса к тексту, прогнозирование его дальнейшего содержания, самоконтроль), то у него вырабатывается сознательное отношение к тексту.

### **5. «Фишбоун».**

Г олова - вопрос темы; верхние косточки - основные понятия темы; нижние косточки - суть понятий; хвост - ответ на вопрос. В предлагаемом варианте могут быть предложены либо вопрос, либо понятие, либо суть проблемы. Остальное необходимо восстановить.



**6. Анализ текста с использованием семантического поля слов-концептов.**

Принцип воспитания через обучение родному языку прекрасно реализуется в методике системной работы с материалами семантических полей. В основе семантического поля (далее - СП) заложен мощный нравственный потенциал. Слово рассматривается как единица языка и как нравственная категория. Сухомлинский говорил: «В детстве человек должен пройти эмоциональную школу - школу воспитания добрых чувств». Для этого ему надо дать тот языковой материал, который позволит выразить свою мысль.

В семантических полях заложены основополагающие нравственные категории: честность, доброта, вежливость, трудолюбие. Каждое поле - ячейка азбуки человеческого бытия. Система работы с семантическими полями выстроена в соответствии с возрастом учащихся, программой, учебником. Система работы охватывает весь курс русского языка и литературы с 5 по 9 классы. Дети идут от простых понятий к более сложным. Прекрасно работают на уроках СП «Честный», «Добрый», «Вежливый», «Трудолюбивый», «Нравственный», «Душевный / духовный».

***На уроках активно используются различные виды творческого пересказа:***

- а) подробный (или близкий к тексту), с максимальным использованием авторской лексики;
- б) сжатый;
- в) тезисный;
- г) пересказ эпизода от лица героя;

д) рассказ о герое, событии от лица разных персонажей (например, рассказ о Февронии Муромской от лица слуги, князя Петра, бояр);

е) «самоанализ» (т.е. пояснение мотивов поступка героя: почему я поступил именно так; что руководило моими поступками; к чему я стремился, совершая поступок, произнося слово).

### ***7. Семинар.***

Чтобы преодолеть застарелую болезнь школьного семинара - малое число участников семинара и их низкую активность, уместно пользоваться методикой семинара, предложенной В. Гузеевым. Можно увеличить количество участников обсуждения, распределив роли следующим образом:

1) докладчик (излагает в тезисной форме основные положения);  
2) содокладчик (подкрепляет аргументы, обосновывает, иллюстрирует позицию докладчика);

3) оппонент (предлагает иную точку зрения);

4) эксперт (проводит сравнительный анализ аргументов и контраргументов, определяет их истинность);

5) провокатор (задает каверзные вопросы, приводит неожиданные примеры, инициирует общую дискуссию);

6) ассистент (осуществляет материально-техническое (иллюстративно-наглядное) обеспечение других участников).

Впервые подобный урок проводится в 7 классе. Целесообразно его провести на публицистическом произведении (Д.С. Лихачев, главы из книги «Земля родная»).

Возможно проведение урока-семинара, возможно фрагментарное использование формы семинарского занятия.

### ***8. Лексический диктант.***

Многие слова в тексте бывают непонятны. Эти слова специально прорабатываются в классе или дома, затем в качестве закрепления учитель дает лексический диктант.

Схема такова: объявляется номер задания; дается значение слова; приводится фрагмент из текста, в котором встречается загаданное слово, а вместо произнесения его делается хлопок. Задача учащихся - узнать по толкованию и употреблению данное слово и написать его под номером задания. Способ проверки - перекрестный (под руководством учителя сразу после выполнения задания).

### **9. Работа с текстом «Инсерт»**

- Раздаем детям текст.
- Оставляем широкие поля, на которых на скрепке прикрепляется полоска бумаги.

- Дети самостоятельно читают текст, делая пометки:

- + знаю

- думаю иначе ! новая информация ? хочу узнать подробнее

- На основе исследования строим анализ.

- Части, которые оговорены, представляем в виде схемы или рисунка (кластер).

- Определяем тему, составляем пятистрочие (синквейн).

При работе с текстом используем следующие приемы:

- составляем ассоциативный ряд слов (для характеристики героя, для выявления личного восприятия текста);

- каждое слово комментируем.

### **10. Синквейн.**

*Схема*

1. Существительное - тема пятистрочия.

2. 2-3 прилагательных, которые раскрывают характерные признаки предмета или явления, заявленного в пятистрочии.

3. 3-4 причастия, деепричастия, глагола, раскрывающие действие, воздействие, свойственные явлению, предмету.

4. Фраза (предложение), раскрывающая суть предмета или явления. Она усиливает предыдущие 2 строки.

5. Слово - итог, вывод, подведение черты (Возможен после 5 этапа отрывок из «Евангелия», мудрое высказывание или пословица).

### *11. Диаманта.*

#### *Схема*

1, 7 - противоположные понятия

2, 6 - по 3-4 прилагательных, характеризующих каждое понятие

3, 5 - по 3, 4 глагола

4 - несколько (3, 4) существительных, показывающих взаимодействие этих понятий (или фраза)

#### *Комментарий.*

Это далеко не весь перечень форм, методов, приемов, применяемых мною на уроках литературы в 7 классе с целью развития творческого потенциала подростков, их интеллектуального и личностного развития.

## РАЗДЕЛ II. ПОУРОЧНЫЕ РАЗРАБОТКИ И МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

### «ЗОЛОТОЙ МИР ДЕТСТВА» В РАССКАЗЕ И.С. ШМЕЛЁВА «МАРТОВСКАЯ КАПЕЛЬ» (Литература. 5 класс)

*Т.С. Русанова,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «СШ № 33» г. Смоленска*

Счастлив дом, где пребывает мир,  
где брат любит брата, родители пекутся  
о детях, дети почитают родителей.  
Там благодать Господня.  
*Святитель Иоанн Златоуст*

**Цель:** познакомить учащихся с особенностями художественного мира писателя; попытаться понять душевное состояние главного героя через собственные ощущения детства обучающихся.

**Основное содержание темы:** знакомство с героем рассказа И.С. Шмелёва «Мартовская капель», приобщение к православной культуре России через детское мировосприятие.

**Методические приемы:** рассказ учителя, анализ текста, организация исследовательской деятельности, беседа по вопросам, работа в группе, проблемные ситуации.

**Формы работы:** фронтальная, индивидуальная, групповая.

**Межпредметные связи:** русский язык: основные понятия лексики, изобразительные средства языка.

**Оборудование:** Литература. 5 класс. Учебник для общеобразовательных учреждений. В двух частях/ В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин. – М.: Просвещение, 2014; иллюстрации детей к рассказу «Мартовская капель», оформленные в виде таблиц результаты исследовательских групп, заранее подготовленные фигурки для составления кластера.

**Планируемые результаты обучения:**

**Личностные:** проявлять интерес к изучению произведения; уважение к традициям русского народа;

понимать определяющую роль литературы в развитии моральных качеств личности;

применять правила делового сотрудничества: сравнивать разные точки зрения, считаться с мнением другого человека, достигать взаимопонимания;

проявлять устойчивый интерес к чтению, к ведению диалога с автором текста.

**Предметные:** познакомиться с рассказом И.С. Шмелёва «Мартовская капель» (роман «Лето Господне»), мастерством писателя в описании внутреннего мира главного героя; способами создания художественного образа.

**Метапредметные:**

**Познавательные:** уметь ориентироваться в тексте художественного произведения; отвечать на вопросы учителя, сравнивать и делать выводы; продолжить развитие навыков чтения и анализа, расширение круга чтения пятиклассников.

**Регулятивные:** уметь выполнять учебное задание в соответствии с целью; устанавливать связь между целью деятельности и её результатом, оценивать свои достижения, уметь самостоятельно организовывать свою деятельность.

**Коммуникативные:** уметь формулировать высказывание, мнение в рамках учебного диалога; работать индивидуально и участвовать в работе группы; слушать и слышать других, пытаться принимать иную точку зрения.

Этапы урока

### **I. Мотивирование к учебной деятельности.**

Учитель приветствует обучающихся, проверяет их готовность к уроку.

### **II. Постановка учебной задачи.**

1. Индуктор. Закройте глаза. Загляните в свое детство. Какое оно? Какого оно цвета? Подберите слова-ассоциации (любовь, мама, папа, друзья, счастье, беззаботность, радость и т.д.)

Я очень рада, что вы называете такие теплые слова, когда рассказываете о себе. А вот сегодня на уроке мы познакомимся поближе с маленьким героем рассказа И.С. Шмелева «Мартовская капель».

2. Тема нашего урока «... мир детства» в рассказе И.С. Шмелева «Мартовская капель».

Как вы думаете, почему я пропустила первое слово?

Какую цель мы поставим перед собой?

(Как и благодаря чему открывает этот мир маленький Ваня? Каков мир детства шмелевского героя?)

Что мы должны для этого сделать (дети определяют задачи)

### **III. Открытие новых знаний**

*1. Какое слово в рассказе становится одним из самых важных, значимых для раскрытия темы (т.е. ключевым словом).*

*С чего начинается рассказ? (работа с текстом).*

**КАП-КАП-КАП**

*(первая исследовательская группа подготовила плакат, на котором записаны слова из текста):*

шуршит,

постукивает сонно, мягко;

веселая,  
вызывает солнце,  
торопящееся кап-кап,  
радостное,  
неприменно будет,  
мешает спать,  
тараторит,  
попрыгивает-пляшет,  
играет тра-та-та-та,  
барабанит, как ливень добрый,  
идет капель,  
не идет, а льется;  
с крыш так и льет;  
капель тараторит)

*Вопросы для анализа:*

*А). Что мы узнали о капели, какой вывод сделаем (живая...)*

*Б). Только ли о капели идет речь? (настроение мальчика)*

*В). Что чувствует Ваня, слушая капель?*

*Г). С каким настроением он просыпается? Почему? («Весна взялась!»  
ожидает не только весны, но и долгожданной Пасхи)*

*Д)\* Как вы думаете, что еще, кроме капели, мог слышать мальчик?*

*Почему? Как они связаны со звуками капели?*

*( колокольный звон)*

**Выводы:**

Капель – воскресение природы, все просыпается, возрождается.

Пасха – воскресение Иисуса Христа, светлый праздник, связанный с  
возрождением жизни.

*2. Какие темы появляются в рассказе вместе с этим восторгом –  
острым ощущением весны? Какие ключевые слова вы выписали? (своими  
открытиями делятся еще две исследовательские группы)*

<p>Весна взялась! (слова из текста)</p>	<p>Праздник</p>	<p>Счастье (слова, которые, по мнению учащихся, передают настроение мальчика: из текста и собственные)</p>
<p>Ослепляет светом Льется солнце Весна накрыла Весна! Солнышко высоко Припекает через стекла, будто лето Ах, весна! Такая теплынь и свежесть! Пахнет теплом, снегом, весенним душистым снегом Пахнет живой рекой Сбрасывают снег с крыш</p>	<p>Луч солнца – дорога, по которой ангелы спускаются с неба, воздушные шары как пасхальные яички «...меня ослепляет светом. Полог моей кровати сняли, когда я спал, окна без занавесок». «...и такой день чудесный, такой веселый, словно и нет поста. Да и какой уж теперь пост, если пришла весна». «По таким полосам от Бога спускаются с неба Ангелы, я знаю по картинкам. Вот бы и к нам спустился!» «Это мои шары гуляют...ну, совсем, как пасхальные яички,</p>	<p>Такая радость! В тревожно-радостном полусне Радостное к нам стучится Восторг Любовь Добро в душе Благоговение Умиление Душевный трепет</p>

	только очень большие и живые, чудесные».	
--	--	--

Вывод: мир небесный и мир земной сливаются в душе мальчика. Он счастлив?

3. *Что помогает испытать мальчику счастье? Обратимся к композиции.*

*Какие бы вы выделили части, связанные с событиями рассказа? (работает следующая исследовательская группа)*

Композиция	пространство
1. Радостное пробуждение «Я просыпаюсь...» «Защурив глаза...» «На крашеном полу...»	Комната
2. «И шум за окном»	Дом
3. «Кипит работа» Горы льда Василь Василич и отец Песня «К обеду – ни глыбы льда». Работа окончена. Лошади, голуби, куры, утки, воробьи	Двор
Копится лужа Невидимые ручейки сочатся Так уж устроилось Набирается «спокон веку она живет» «Так уж ей тут положено	Лужа

«кто ее знает, может, так, ко двору прилажена»

Люблю нашу лужу

«И до нас была, Господь с ней...»

«Была как – пушай и будет так!»

*Вопросы для анализа:*

*А) Какой видит мальчик свою комнату? Почему?*

*Б) Что так внимательно рассматривает мальчик во дворе?*

*В) Как он относится к своему отцу?*

*К тем людям, которые работают во дворе?*

*К самой работе?*

*Г) Почему так подробно в тексте рассказывается о луже? ( символ божьего мира)*

Во время анализа на доске составляется кластер (дети вызываются к доске по желанию) ( см. фото)



*4. О чем рассуждает мальчик? Давайте прочитаем:*

*« И во всем, что ни вижу я, что гладит на меня любовно, слышится мне – так-так. И безмятежно отстукивает сердце так-так». Какие мысли появляются у вас после прочтения этих слов?*

#### **IV. Аналитическая беседа, выявляющая понимание прочитанного.**

*Посмотрите, с каких слов начинается рассказ? (КАП-КАП)*

*А какими словами заканчивается? (ТАК-ТАК)*

*Случайно ли это?*

*О чем хотел сказать автор?*

*Какой мы можем сделать вывод? (слово еще одной исследовательской группе)*



#### **V. Итог. Рефлексия.**

*Что вы можете сказать о мальчике, с которым успели подружиться?  
(он счастлив)*

*Давайте прочитаем слова, которые мы записали в качестве эпиграфа к уроку. Они помогают нам подвести итог?*

*А какого цвета счастье, как вы думаете?*

*А какого цвета счастье Вани? (золотое)*

*Как вы думаете, подходит это слово, чтобы наша тема была полностью раскрыта?*

*Запишите его.*

**VI. Домашнее задание:** дайте развернутый ответ на одну из предложенных тем:

1. «Главный дом человек в душе у себя строит».
2. «Главного глазами не увидишь, зорко лишь сердце».

# **ЖИЗНЬ ДАНА НА ДОБРЫЕ ДЕЛА**

(Литература. 5 класс)

*О.К. Сливкина,*

*учитель русского языка и литературы*

*МБОУ «СШ № 12» г. Смоленска*

## **Цели урока:**

1. рассмотреть нравственные проблемы, поставленные в сказках А. Платонова «Волшебное кольцо», К. Г. Паустовского «Теплый хлеб»,
2. обучение устному продуктивному высказыванию, развивать устную речь, совершенствовать навыки анализа текста совершенствовать умения и навыки сравнительной характеристики героев
3. воспитывать умение отвечать за свои поступки.

## **Ход урока**

### **I. Организационный момент**

### **II. Вступительное слово учителя**

— Доброта... Произнесите это слово, и на душе станет легче и светлее. Почему? Многие из вас встречали на своем пути добрых людей. Их лица вы, наверное, помните, а если и нет, то остались в памяти их дела, поступки. Доброта — вещь удивительная. Она сближает, как ничто другое. Она — тот язык, на котором мы только и можем понять друг друга. Доброта избавляет нас от одиночества, душевных ран, непрошенных обид. Мы больше получим, чем отдадим, если будем чаще вспоминать про то, что человек становится Человеком только благодаря другому человеку.

### **III. Беседа с элементами инсценировки**

— Мы в течение нескольких уроков говорили о сказках «Волшебное кольцо» А. Платонова и «Теплый хлеб» К. Паустовского, анализировали

героев, их слова. Старались понять замысел автора. Сегодня мы должны подвести итог ранее сказанному.

— Вспомним героев сказки Платонова «Волшебное кольцо». Назовем их.

— Кто такой Семен?

— Вспомним эпизоды, когда Семен спасает собаку, кошку, змею.

### **Инсценировка №1**

— Какие слова произнесла мать Семена, размышляя, откуда такое богатство взялось?

*(«Семен откуда же у нас добро такое явилось?»)*

— Что отвечает Семен?

*(« Добро из добра явилось»)*

— А теперь на время оставим героев Платонова и вспомним содержание

сказки «Теплый хлеб».

— Кто такой Филька?

— Почему он получил кличку «Ну тебя»?

— Что стало причиной лютого мороза?

### **Инсценировка №2**

(Бабушка рассказывает Фильке историю о лютом морозе, который ударил 100 лет назад. Произносит фразу: *«Причиной мороза стала злоба людская»*)

## **IV. Продолжение беседы с использованием фрагментов С.П.**

### **«Добрый»**

— Вы внимательно следили за разворачивающимися событиями.

Актерами были произнесены ключевые слова:

*«Добро из добра явилось»*

*«Причиной мороза стала злоба людская»*

На основе этих фраз мы будем строить наш урок. Итак, «добро из добра явилось». . .

- Подумайте, что такое доброта, какого человека мы можем назвать добрым? (*Варианты детей*)

— Какова этимология слова (предварительное домашнее задание)

**Добрый (общеславянск.)** первоначально — «подходящий, соответствующий». Образовано при помощи суф. -р- от той же основы что и доба (удобный, доблесть и т.п.)

— Обратимся к материалу С.П. «Добрый» (рубрика I)

— Можем ли мы назвать Семена добрым? Почему?

— Обратимся к материалу С.П. (рубрика II)

Какой может быть доброта?

(Читаем, анализируем)

— Среди данных определений найти подходящие для характеристики Семена.

— Вначале Семен мог нам показаться глупцом, сумасбродом: тратит деньги на пустяк, хотя сам живет впроголодь. Но если вдуматься в то, что он совершил, чем он руководствовался, к какому вводу можно прийти?

*Совершает он эти поступки осознанно, руководствуясь исключительно добротой душевной, не ожидая награды...)*

— Таких людей на Руси называли **благими**.

**Как вы понимаете значение этого слова?**

**(Благой** — не умеющий быть злым, несущий в душе благо).

— Говорят, добро быстро забывается. Вы согласны?

В чем нас убеждает сказка?

*(Говорят, что болит, то остается в памяти. Зло ранит душу, и она болит.*

*Поэтому человек зло помнит долго. Добро же исцеляет душу)*

— Встречались ли вам такие люди, как Семен? Расскажите о них.

— У каждого действия есть противодействие, практически у каждого

слова есть антоним. Есть он и у слова «добрый»

а) варианты детей;

б) материал СП «Добрый»

— Я не случайно произнесла слово «антоним». Вспомним этимологию этого слова «анти» - против, «онима» - имя. В нашем случае зло против добра .

— В деревнях говорят о сильном морозе — «золкий», о плохом человеке - «злой». Вы видите сходство в этих словах?

— Как вы думаете, почему автор использует мороз, чтобы показать зло людское?

(Злой человек подобен морозу: такой же злой, беспощадный)

— Как вы думаете, когда Филька понял причину сильного мороза, он стал сразу добрым?

— Может ли злой человек измениться в один момент, сразу стать добрым?

## **V. Рефлексия**

- Я предлагаю осмыслить всё сказанное в ходе урока и составить синквейн к слову «добро», используя материал семантического поля «Добрый»

## **VI. Итог урока**

В каждом человеке есть добро, есть зло — два полюса.

Идеальных людей нет. Именно борьба этих противоположностей и помогает нашей душе расти, совершенствоваться.

Какая чаша весов перевесит — всё зависит от вас, от того, с какими людьми вы будете общаться, какие книги будете читать, какие кинофильмы будете смотреть. Обо все нужно знать, все понимать, но для души нужно выбирать лишь то, что несет мир, добро.

Какими будете вы, таким и будет завтрашний день планеты.

## **VII. Домашнее задание (по выбору)**

1. Иллюстрации к сказкам

2. Письменный ответ на вопрос «Над чем меня заставили задуматься сказки «Тёплый хлеб» и «Волшебное кольцо»?» (10 предложений)

## СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ

**Добрый**

**Добрый <--> Злой**

### **1. Лексическое значение**

Л-З: относящийся к людям с расположением, проникнутый сочувствием к ним, готовый помочь;

Л: отзывчивый, человечный, гуманный, нравственный.

С: добренький, добросердечный, добродушный, добродетельный, доброжела-

тельный, благодушный, сердечный, милосердный, бескорыстный, чуткий,

сострадательный.

### **II. Характеристика данного качества**

По-матерински добрый, ангельски добрый, врожденная доброта, притворная, показная, сердечная, активная, деятельная, всеобщая, христианская, безропотная.

### **III. Отвлечённое выражение признака**

#### **1. Существительные**

Добро, доброта, отзывчивость, благожелательность, добродетель, добро-

душие, доброжелательность, благодушие

#### **2, Признак признака**

Очень добрый, истинно добрый.

### **IV. Субъект — носитель признака**

Добряк, добрячка (разг.), благожелатель, доброе сердце, друг, имя, дела, традиции, память, мальчик, девочка, человек, тон, лицо, взгляд

## **V. Проявление признака**

### **1. Слабая степень признака**

Незлой, не очень добрый, довольно добрый.

### **2. Высокая степень признака**

Г: предобрый, добрейший, добрее всех, самый добрый;

ЛС: очень добрый, исключительно, необыкновенно, на редкость добрый.

### **3. Избыточная степень признака**

Чересчур, чрезмерно, слишком, недопустимо, непозволительно добрый.

### **4. Проявление признака**

Подобрать, стать, сделать добрым

Всегда, со всеми быть, казаться добрым, одобрять, задабривать

Считать кого-то, воспитывать добрым

Добрый по отношению к родителям, младшим, родственникам

Добрый и снисходительный, добрый и мягкий, добрый и терпимый.

## **ПУСТЬ БУДЕТ ДВЕРЬ ОТКРЫТА**

(2-ой урок по сказке К. Г. Паустовского «Теплый хлеб».

Литература. 5 класс)

*О.К. Сливкина,*

*учитель русского языка и литературы*

*МБОУ «СШ № 12» г. Смоленска*

*Когда метель кричит, как зверь —*

*Протяжно и сердито,*

*Не запирайте вашу дверь,*

*Пусть будет дверь открыта.*

*Б. Окуджава*

### **Цели и задачи урока**

1. Рассмотреть нравственные проблемы, поставленные в сказке К. Г. Паустовского «Теплый хлеб».
2. Понять причины поступков главного героя сказки.
3. Совершенствовать навык монологической речи. 4. Развивать мышление (умение анализировать, выделять главное, сравнивать). 5. Воспитывать чувство уважения, любви к людям, умение отвечать за свои поступки.

### **Ход урока**

#### **I. Организационный момент**

##### **Слайд №1**

Здравствуйте, ребята. Давайте улыбнемся друг другу и с хорошим настроением отправимся в путь по сказке К.Г. Паустовского "Теплый хлеб"

##### **Слайд №2**

На предыдущем уроке мы с вами прочитали эту сказку. Дома вы должны были поразмышлять над событиями, описанными в ней, ответить на предложенные вопросы. Ваши размышления будут положены в основу

нашего урока "Пусть будет дверь открыта". Эту строку я взяла из стихотворения Б. Окуджавы

### **Слайд №3**

*Когда метель кричит, как зверь —*

*Протяжно и сердито,*

*Не запирайте вашу дверь,*

*Пусть будет дверь открыта.*

- Почему были выбраны эти слова? Ответ на этот вопрос мы будем искать в ходе урока

### **II. Цели и задачи**

Отправляясь в путь, мы всегда ставим перед собой цель. Ведь дорога без цели - блуждание, путь в никуда.

Давайте подумаем, что мы должны сделать на уроке (то есть сформулируем цели урока). Каждой группе дана табличка, в которой перечислены возможные цели нашего урока. Обсудите и назовите те, которые мы можем поставить перед собой.

*(Обсуждение и ответ)*

1.	Рассмотреть нравственные проблемы, поставленные в сказке К. Г. Паустовского «Теплый хлеб».	
2.	Понять причины поступков главного героя сказки.	
3.	Развиваться самим: уметь анализировать текст, выделять главное, сравнивать.	
4.	Научиться уважать, любить людей и научиться отвечать за свои поступки.	

### **Слайд №4**

### **III. Повторение изученного на предыдущем уроке**

Итак, сказка "Теплый хлеб"

1) Вспомним ее краткое содержание.

*(Краткий пересказ)*

### **IV. Беседа с элементами театрализации**

1) Где происходят события? (В деревне Бережки)

### **Слайд №5**

2) Что вы можете сказать о названии деревни? (*Образовано от слов «беречь», оберегать». Само название говорит о том, что люди, живущие в деревне, должны беречь друг друга, жить мирно).*

3) В нашей сказке много героев. Все они интересны. Давайте их перечислим.

### **Слайд №6**

4) Но мы обратим внимание на главного героя - Фильку по прозвищу «Ну тебя». Потому что он не такой, как все жители деревни Бережки.

### **Слайд №7**

Да вот и он сам!

**Филька:** *Да ну вас! Что вы на меня смотрите? Что вам больше делать нечего? Я сам по себе, вы тоже! Нам с вами делить нечего!*

1) Вас удивило поведение мальчика?

2) Приятно ли вам было слышать слова Фильки?

3) Есть такое выражение: *«Посредством слова творю я мир»*. Как вы понимаете эти слова?

*(Ответы)*

### **Слова**

*Слова бывают разные:*

*Восторженные, глупые,*

*Как зверь ночной, коварные,*

*Бессовестные, дутые,*

*Научно-бестолковые,*

*Как сахар белый, сладкие,*

*Наивные, бредовые*

*И нестерпимо гадкие,*

*Целительные, меткие,*

*Врачующие душу,*

*Заносчивые, мерзкие –  
Их больно даже слушать.  
Мы словом душу радуем,  
Творим и создаем,  
Порою в пропасть страшную,  
Не думая, толкаем.  
...Слова бывают разные,  
Как люди их родящие,  
Как люди их носящие  
И ими мир творящие.  
(авторское стихотворение)*

4) Какой мир творит (создает) вокруг себя Филька своими словами?

5) Как вы думаете, кто себя чувствует более счастливым, тот, кто любит людей или ненавидит их? У злого человека холодное, злое, черное сердце.

#### **V. Пересказ фрагмента**

Именно злобой руководствуется Филька, когда обижает беззащитного коня.

#### **Слайд 8**

Перескажем этот фрагмент сказки.

#### **VI. Работа по группам**

Ответим на предложенные вопросы.

#### **Слайд №9**

**1 группа.** Почему Филька свою злобу (и словом и делом) срывает именно на коне, который побирается, христарадничает, просит в каждом доме хлеб.

**2 группа.** Каковы последствия Филькиного поступка? Почему природа именно так реагирует на произошедшее?

**Згруппа.** Кто из литературных героев похож на Фильку (так же обижает того, кто просит помощи и сам не может себя защитить).

*(Обсуждение и ответ)*

## **VII. Физминутка**

Вот мы руки развели,  
Словно удивились.  
И друг другу до земли  
В пояс поклонились!  
Наклонились, выпрямились,  
Наклонились, выпрямились.  
Ниже, ниже, не ленись,  
Поклонись и улыбнись

## **VIII. Беседа**

### **Слайд 10**

А теперь вернёмся к стихотворению, прозвучавшему в начале урока.

1) Как в свете сказанного вы понимаете смысл этого отрывка?

*(Обсуждение)*

### **Слайд №11**

(Когда кому-то плохо - не отворачивайся, помоги, выручи, не унизь и не обидь; «Пусть будет дверь открыта» = пусть будет открыто сердце)

Звучит стихотворение:

*Не зли других, и сам не злись,  
Мы гости в этом бренном мире.  
А, если что не так - смирись,  
Будь поумнее – улыбнись.  
Ведь в мире все закономерно:  
Зло, излученное тобой,  
К тебе вернется непременно.*

### **Слайд 12**

Зло, совершённое Филькой, заставило страдать и самого Фильку, и всю деревню – начался сильный мороз.

### **IX. Беседа с элементами театрализации**

1) Кто и как помогает понять Фильке, что он виноват в произошедшем?

(бабушка; рассказывает историю столетней давности)

Давайте мы эту историю вспомним.

#### **Слайд №13**

2) В тексте сказки не говорится, почему Филька после рассказа бабушки решил бежать за помощью к деду Панкрату. Давайте подслушаем размышления Фильки.

*Филька: Да ну их! И коня-попрошайку, и бабу с этой историей. Только то, что страшно почему-то и холодно. А вдруг я умру от охлаждения сердца, как тот мужик. Ведь он тоже обидел, как и я, нищего. Батюшки свет, что мне делать? Я не хочу умирать. Вот я сейчас соберусь и к деду Панкрату побегу. Он умный, он подскажет.*

И дед Панкрат, конечно, подсказал.

#### **Слайд №14**

3) Как заканчивается сказка? Давайте вместе от имени ребят расскажем о том, что придумал Филька, как удалось прогнать злой мороз и помирить мальчика с конем.

Я начинаю: *«Мы удивились, когда Филька, испуганный, плачущий, прибежал к нам ...*

*(Далее по 1 предложению составляем связный текст.)*

#### **Слайд №15 (вовремя рассказа)**

4) А теперь давайте спросим Фильку, что он понял для себя? (любой учащийся по желанию)

#### **Слайд №16**

5) Мороз ушел, всё стало таять, началась оттепель.

"Растаяло" и злое Филькино сердце, именно потому, что мальчик понял, что

людей нужно любить людей, что нужно по мере возможности помогать нуждающимся.

б) Послушайте историю о человеке, который жил много веков назад. Как эта история связана с нашей сказкой?

### **Слайд №17**

«... В дни римского императора Траяна в городе Эфесе жил старец, пресвитер Иоанн, такой древний, что успело смениться несколько поколений, а он всё жил. Был он слаб и уже не мог ходить. Когда же люди спрашивали его, просили рассказать что-нибудь, он отвечал только одно: “Дети, любите друг друга, любите друг друга!”. Это наскучило всем, и однажды ему сказали: “Иоанн, что же ты повторяешь всё одно и то же?”. Он помолчал, подумал и сказал: “Так Господь велел, и этого одного, если исполнить, - довольно... - И опять: “Дети, любите друг друга...”»

*(Обсуждение)*

### **Слайд №18**

#### **Х. Рефлексия. Работа в группах**

1) 1,2 группе даны пословицы, афоризмы. Выберите из них те, которые можно отнести к нашей сказке и прокомментируйте.

2) Цветопись (Перед вами изображено сердце Фильки (контурный рисунок). Каким вы представляете его в начале сказки и в конце. Разукрасьте цветными карандашами и объясните, почему выбран тот или иной цвет).

#### **1 группа**

- *Как аукнется, так и откликнется.*
- *Каков привет, таков и ответ.*
- *Возлюби ближнего своего (заповедь Божья).*

#### **2 группа**

- Умение прощать - свойство сильных. Слабые не прощают никогда.
- Нет ничего важнее, чем победа над собой.

- «... во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон...» (Евангелие от Матфея, 12-14)

### **3 группа**

Перед вами изображено сердце Фильки (контурный рисунок). Каким вы представляете его в начале сказки и в конце. Разукрасьте цветными карандашами и объясните, почему выбран тот или иной цвет.

*(Обсуждение)*

## **XI. Итоги урока**

**Корреспондент:** Здравствуйте, ребята! Я с удовольствием слушал ваши размышления, следил за вашей работой. Мне захотелось задать вам несколько вопросов.

- Какое произведение вы изучали? Кто его написал?

- Я думаю, что сказка вам понравилась. Что самое главное для себя вы выделили в этом произведении?

- За что бы вы хотели сказать спасибо автору?

Вернёмся к тем целям, которые были поставлены вами в начале урока? Можете ли вы сказать, что они достигнуты?

**Гостям:**

- Уважаемые гости, какие замечания и пожелания вы хотели бы высказать ребятам, с которыми вы познакомились?

Закончить наш разговор хотелось бы словами К.Г. Паустовского.

### **Слайд № 19**

*«Мне хочется хотя бы маленькой, но светлой памяти о себе. Такой же слабой, как мимолетная улыбка. Улыбнитесь же мне напоследок. Я приму эту улыбку как величайший и незаслуженный дар и унесу ее с собой в тот непонятный мир, где нет «ни болезней, ни печали, ни воздыхания, но жизнь бесконечная»*

К. Паустовский заслужил эту улыбку своим ярким, неповторимым творчеством. Заслужили и вы своими достойными ответами, а гости - терпением.

### **Слайд №20**

Спасибо за работу!

### **ХII. Домашняя работа (по выбору)**

1. Составить кроссворд по содержанию сказки.
2. Мини-сочинение «Над чем меня заставила задуматься сказка «Теплый хлеб».
3. Проиллюстрировать сказку

**СИЛА ВЕРЫ**  
**(ПО РАССКАЗУ Т.А. ХАРИТОНОВОЙ**  
**«ПОДАРОК СЕРГИЯ РАДОНЕЖСКОГО»)**  
(Творческая мастерская. Литература. 5 класс)

*В.В. Авхимович,*  
*учитель русского языка и литературы*  
*МБОУ «Гимназия №1 им. Н.М. Пржевальского» г. Смоленска*

*Вера делает невозможные вещи возможными,*  
*но не обязательно лёгкими.*

**Цели** творческой мастерской: формирование шкалы ценностей и выработка мировоззренческих установок, приобретение прочных знаний предмета, развитие творческих способностей учащихся.

**Задачами** творческой мастерской: совершенствовать умения учеников анализировать текст, продолжать работу по развитию устной и письменной речи; привлекать внимание обучающихся к проблемам духовно-нравственной сферы, воспитать активный интерес к знаниям, к чтению литературных произведений смоленских авторов.

**Оборудование:** мультимедийный проектор, несколько изображений прп Сергия Радонежского, фотографии можжевельника, цветные карандаши, толковые словари, конспект творческой мастерской, доска.

**Этапы творческой мастерской**

- Этап 1. Индукция. Создание эмоционального настроения.
- Этап 2. Самоконструкция. Знания о познавательном объекте.
- Этап 3. Социоконструкция. Работа в парах.
- Этап 4. Социализация Работа по 4 человека
- Этап 5. Афиширование.

Этап 6. Разрыв. Осознание участником мастерской неполноты или несоответствия своего прежнего знания новому.

Этап 7. Рефлексия.

### **Ход творческой мастерской**

#### **Этап 1. Индукция. Создание эмоционального настроения**

**Учитель:** Здравствуйте, ребята. Садитесь, пожалуйста! Сегодня у нас необычное занятие – мы отправляемся с вами в творческую лабораторию-мастерскую, где будут происходить удивительные вещи. С помощью самого ценного и одновременно хрупкого материала – СЛОВА, мы будем познавать окружающий нас мир, вместе определять ценности, которые нужны всем нам, чтобы чувствовать себя в этом мире уютно и гармонично.

Так как материал нашей мастерской – это слово, то и в гости к нам пришёл сегодня настоящий МАСТЕР слова. Смоленская писательница, автор православных рассказов, человек, который в совершенстве умеет обращаться со столь живым материалом, – Харитоновна Татьяна Анатольевна.

**ТА:** Здравствуйте, ребята!

**Учитель:** Татьяна Анатольевна пришла к нам не с пустыми руками. Она принесла рассказ, который сейчас и прочитает вам, ребята. Ваша задача – внимательно слушать рассказ, записывать в тетрадях незнакомые слова, новые для вас имена собственные, которые встретятся в тексте.

Откройте, пожалуйста, тетради, запишите число и приготовьтесь слушать Татьяну Анатольевну.

**ТА:** Читает рассказ сначала до слов «...маленький Варфоломей в детстве был таким же неудачником, как и он Серёжка...».

**Учитель:** Спасибо, Татьяна Анатольевна! Здесь мы остановимся. Ребята, как вы уже поняли, рассказ обрывается на самом интересном месте. И мы к этому ещё обязательно сегодня вернёмся.

Перед тем, как мы начнём работу с рассказом, у вас есть возможность задать автору любые вопросы, которые появились у вас во время прослушивания.

*Дети (список примерных вопросов):*

1.	Откуда вы взяли сюжет для рассказа?
2.	Как долго вы создавали этот рассказ?
3.	Для кого вы написали этот рассказ?
4.	Что вас вдохновило написать этот рассказ?
5.	Вы меняли, переписывали рассказ или это первая редакция?
6.	Рассказ уже опубликован? Где?
7.	Есть ли у вас ещё рассказы на похожие темы?
8.	Почему вы выбрали Сергия Радонежского для своего рассказа?
9.	Что такое житие?

**Учитель:** Я вижу, что уже начались вопросы, связанные с незнакомыми словами и именами, которые вы выписывали по ходу чтения рассказа. Предлагаю дать Татьяне Анатольевне отдохнуть и самим разобраться с пока непонятными или не совсем понятными словами и именами, хорошо? Итак, что у вас получилось?

**Дети:**

1. <b>Гуманитарий</b> – человек, который хорошо разбирается в гуманитарных науках: истории, обществознании, географии, литературе, языках и так далее.
2. <b>Богородица</b> – земная мать Иисуса Христа.
3. <b>Спаситель</b> – это Иисус Христос.
4. <b>Житие</b> – рассказ о жизни святых.

5. <b>Псалтырь</b> – сборник текстов для совершения молитв и религиозных обрядов.
6. <b>Николай Угодник</b> – один из самых почитаемых на Руси святых, покровитель моряков, купцов и детей.
7. <b>Александр Пересвёт и Андрей Осля́бья</b> – монахи, воины, которые принимали участие в Куликовской битве (8 сентября 1380 г.) вместе с Дмитрием Донским. Пересвет сражался с богатырём Челубеем от монголо-татар, которого и победил. Сам при этом погиб.
<b>Ребята, а кто знает, в каком году произошла Куликовская битва?</b>
8. <b>Преподобный Сергей Радонежский</b> (1314-1392) – почитаемый на Руси святой, основатель Троице-Сергиевой лавры.

## **Этап 2. Самоконструкция Знания о познавательном объекте**

**Учитель:** Хорошо. Если в рассказе Татьяны Анатольевны так много внимания отводится образу Сергея Радонежского, значит, нам надо с вами узнать, кто же это такой. Для этого посмотрим сейчас небольшой видефрагмент, рассказывающий о жизни святого. После просмотра я попрошу вас ответить на вопросы о жизни святого. Они лежат на ваших столах – небольшие листочки белого цвета. Познакомьтесь, пожалуйста, с ними, пока я включаю видефрагмент.

Просмотрели вопросы?

**Дети смотрят мультфильм (05:06).**

**Учитель:** Ребята, что нового для себя вы узнали о Сергии Радонежском? Обратите внимание, у вас на столах тоже есть изображение Сергея Радонежского.

**Ответы детей.**

**Вопросы к видефрагменту «Жизнь Сергея Радонежского»**

1. В каком веке жил Сергей Радонежский – святой чудотворец, преобразователь русской церкви? **(в 14 в.)**

2. Как звали Сѣргия в детстве в миру? (**Варфоломей**)
3. После чего мальчик стал понимать «книжную мудрость»? (**После встречи со старцем, когда на него сошла божья благодать**)
4. Что удерживало юношу в семье? (**Любовь к родителям**)
5. На что благословили его родители? (**На служение Господу**)
6. Где и с кем поселился Сѣргий после смерти родителей? (**В глубоком лесу за селом Радонежем**)
7. Что они сначала построили? (**Келью (жилище монаха) и церковь в честь Святой Троицы**)
8. Почему Сѣргий вскоре остался один? (**Брат оставил его, не выдержав строгости лесного монашества**)
9. Что помогло Сѣргию преодолеть все трудности и «дьявольские напасти»? (**Терпение и молитва**)
10. Как жила обитель Сѣргия? (**Строили всё сами, пропитание добывали сами**)
11. Что предлагал Сѣргию митрополит Алѣксий (1292-13878)? (**Стать митрополитом**)
12. Кто чтил Сѣргия как отца родного? (**Великий князь Дмитрий Донской (1350-1389)**)
13. Когда отмечается день памяти Преподобного Сѣргия Радонежского? (**18 июля**)

### **Этап 3. Социоконструкция. Работа в парах**

**Учитель:** Спасибо. Сейчас мы вернёмся с вами к рассказу и попробуем определить, какие чувства и эмоции испытывал мальчик. Менялись ли его чувства, когда он что-то видел или вспоминал?

Обратитесь, пожалуйста, к листку-инструментария для работы в нашей творческой лаборатории-мастерской.

Для работы вам потребуется текст рассказа. Достаньте, пожалуйста, его из файлов, которые лежат у вас на столах под толковыми словарями.

Итак, первое задание вы выполняете в парах. На выполнение – 5 минут.

Что у вас получилось?

**Дети зачитывают ответы.**

#### **Этап 4. Социализация Работа по 7-8 человек**

**Учитель:** Хорошо! Сейчас мы пока только чуть-чуть прикоснулись к рассказу, почувствовали его настроение. Предлагаю вам углубиться в работу со словом и выполнить второе задание. В листке инструментария у каждой группы оно разное. Внимание! Теперь вы работаете не в парах, а все вместе. Прочитайте, внимательно то, что вам надо сделать, обсудите, распределите обязанности. Время на работу – 10 минут.

#### **Этап 5. Афиширование**

**Учитель:** Сейчас мы посмотрим, что получилось у каждой из групп. Я прошу вас внимательно слушать друг друга, так как всё, что вы сейчас услышите, потребуется вам для выполнения следующего задания.

**Каждая группа представляет свои коллективные работы (минизащита).**

В процессе обсуждения дети приходят к выводу, что маленькому Серёже не хватило ВЕРЫ в себя, свои силы. И что благодаря ВЕРЕ русские воины всегда побеждали, благодаря ВЕРЕ вершатся великие дела.

**Учитель:** Обратимся вновь к толковому словарю и посмотрим, какое же определение слова «вера» даётся там.

**ВЕРА**, -ы, ас. 1. Убежденность, глубокая уверенность в ком-чем-н. В. в победу. В. в людей. 2. Убежденность в существовании Бога, высших божественных сил. В. в Бога. 3. То же, что вероисповедание. Христианская в. Человек иной веры. \*Принять на веру - признать истинным без доказательств. Верой и правдой служить кому - служить преданно, честно.

## **Этап 6. Разрыв. Осознание участником мастерской неполноты или несоответствия своего прежнего знания новому**

**Учитель:** Ребята, вы помните, что Татьяна Анатольевна прочитала рассказ не полностью. Он не закончен. Предлагаю вам побыть в роли автора и самостоятельно придумать и записать окончание рассказа. На эту работу вам даётся 10 минут.

**Дети зачитывают то, что получилось.**

**Учитель:** А теперь предлагаю послушать то окончание рассказа, которое было у автора. Татьяна Анатольевна, вам слово.

**ТА:** Читает рассказ до конца.

**Учитель:** ТА, как вы считаете, чьё продолжение рассказа, какой группы оказалось ближе всего к вашему?

**ТА:** Оценивает, отвечает.

## **Этап 7. Рефлексия.**

**Учитель:** Итак, ребята, сегодня мы с вами побывали в творческой лаборатории. В руках у нас было СЛОВО, с помощью которого мы очень многое сделали. В начале мастерской я просила вас определить настроение, чувства, ощущения героя рассказа. Сейчас я попрошу вас сделать это самим. Возьмите, пожалуйста листочки зелёного цвета, которые лежат у вас на столе, и напишите на них без фамилий своё настроение сейчас. Можно оставить там же какое-нибудь пожелание. Я попрошу вас положить свои листочки в корзиночку настроения.

Спасибо большое за участие в мастерской! До свидания!

Приложение 1

**Александр Пересвёт и Андрей Осля́бля**

**Александр Радонежский**, в миру **Пересвет**, был брянским боярином, опытным ратником. Он принял монашество с именем Александр. 18 августа 1380 года благоверный князь Московский Димитрий испросил у преподобного Сергия Радонежского благословение на Куликовскую битву и просил также дать ему в подкрепление двух воинов-братьев Александра Пересвета и Андрея Ослябю. Призвание монахов-бойцов имело в первую очередь духовное значение. Преподобный Сергий дал им «вместо тленного оружия нетленное – крест Христов и велел вместо золочёных шлемов возложить на себя». Преподобный Сергий сказал им: *«Мир вам, братья мои, крепко сражайтесь с погаными татарами, как добрые воины, за веру Христову и за все православное христианство»*.

По дороге на битву Александр Пересвет остановился в келье отшельника, жившего на месте будущего Димитриевского монастыря. Облачившись в воинские доспехи, монах-богатырь отдал отшельнику свой дорожный посох, сделанный из цельного яблоневого дерева. С тех пор посох сделался местной реликвией.

Перед началом Куликовской битвы (8 сентября 1380 г.) Александр Пересвет принял вызов богатыря Челубея из войска Мамая и вступил с ним в единоборство. Воины ударились копьями, оба упали с коней и скончались. Ничейный исход поединка явил духовную силу благословения преподобного Сергия, воодушевил русские войска и стал залогом их исторической победы.

Тело преподобного Александра Пересвета было погребено близ церкви в честь Рождества Богородицы. Здесь же положили тело преподобного Андрея Осляби.

Подвиг святого Александра Пересвета стали сразу прославлять в повествованиях о Куликовской битве.

Воин-монах **Андрей Ослябя** принял участие в Куликовской битве в день Рождества Пресвятой Богородицы. Возможно, что он пал в бою.

Однако, по другой версии, он остался в живых и служил Всероссийским митрополитам.

## Инструментарий творческой лаборатории-мастерской

### 1 группа

**Задание 1. Работа в парах.** Перед вами рассказ Татьяны Анатольевны Харитоновой. Попробуйте определить и запишите в тетради (в виде маленькой таблицы), какие чувства и эмоции испытывал мальчик во фрагменте рассказа, который начинается словами «Задача у Серёжи не решалась...» до слов «... в память празднования 700-летия со дня рождения Преподобного Сергия Радонежского».

Ситуация	Чувство, эмоция, настроение
Задача у Серёжки не решалась ...	Грусть, тревога
...	...
...	...

Обсудите с соседом то, что у вас получилось. Дополните свои записи после обсуждения.

### **Задание 2. Работа в группе.**

**Все ответы запишите, пожалуйста, в тетради.**

- 1) Выпишите все слова, словосочетания из рассказа Татьяны Анатольевны Харитоновой, которыми автор характеризует Сёргия Радонежского на протяжении всего рассказа.
- 2) Сколько раз мальчик встречается с образом этого святого?
- 3) Каким кажется мальчику Сергей сначала и потом?
- 4) Сёргия называют святым. Что это значит? Найдите в толковом словаре, который лежит у вас на столе, определение «святой». Запишите его в тетрадь.
- 5) Как вы считаете, что помогло Варфоломею (будущему Сёргию Радонежскому) справиться со всеми трудностями?

### **Задание 3. Работа в группе.**

Придумайте, обсудите и запишите окончание рассказа.

Приложение 3

## **Инструментарий творческой лаборатории-мастерской**

### **2 группа**

**Задание 1. Работа в парах.** Перед вами рассказ Татьяны Анатольевны Харитоновой. Попробуйте определить и запишите в тетради (в виде маленькой таблицы), какие чувства и эмоции испытывал мальчик во фрагменте рассказа, который начинается словами «На обратной стороне прочёл...» до слов «...это была первая и единственная пятерка по математике».

<b>Ситуация</b>	<b>Чувство, эмоция, настроение</b>
В память празднования 700-летия со дня рождения Преподобного Сергия Радонежского	Ощущение чего-то нового и непонятного
...	...
...	...

Обсудите с соседом то, что у вас получилось. Дополните свои записи после обсуждения.

### **Задание 2. Работа в группе.**

**Все ответы запишите, пожалуйста, в тетради.**

- 1) Какие отношения у героя в рассказе Татьяны Анатольевны Харитоновой были со сверстниками? С семьёй?
- 2) Как вы думаете, почему автор всё время называет мальчика Серёжка, а не Сергей?
- 3) С чьим именем совпадает имя главного героя?

- 4) Сделайте вывод о чертах характера мальчика. Какой он, наш герой?
- 5) Как вы считаете, мог ли Серёжка решить задачку по математике?
- 6) Чего не хватило Серёжке, чтобы решить задачку?

### **Задание 3. Работа в группе.**

Придумайте, обсудите и запишите окончание рассказа.

Приложение 4

## **Инструментарий творческой лаборатории-мастерской**

### **3 группа**

**Задание 1. Работа в парах.** Перед вами рассказ Татьяны Анатольевны Харитоновой. Попробуйте определить и запишите в тетради (в виде маленькой таблицы), какие чувства и эмоции испытывал мальчик во фрагменте рассказа, который начинается словами «Серёжка захлопнул задачник ...» до слов «...был таким же неудачником, как и он Серёжка...».

<b>Ситуация</b>	<b>Чувство, эмоция, настроение</b>
Серёжка захлопнул задачник	Безысходность, невозможность решить задачу
...	...
...	...

Обсудите с соседом то, что у вас получилось. Дополните свои записи после обсуждения.

### **Задание 2. Работа в группе.**

**Все ответы запишите, пожалуйста, в тетради.**

1) Выпишите все цветные обозначения из рассказа Татьяны Анатольевны Харитоновой. Что вы можете о них сказать? Какой цвет встречается чаще остальных?

- 2) Что или кого характеризуют другие цветовые обозначения в рассказе?
- 3) Найдите в толковом словаре, который лежит у вас на столе, определение слова «можжевельник». Рассмотрите этот кустарник на иллюстрациях.
- 4) Кто такие Александр Пересвѣт и Андрей Осля'бя? Посмотрите справочный материал (лежит на столе).
- 5) Попробуйте нарисовать картины природы или монахов-воинов из рассказа.
- 6) Что у вас получилось? Какие цвета вы выбрали для рисунка?

### **Задание 3. Работа в группе.**

Придумайте, обсудите и запишите окончание рассказа.

# КРЕСТ НА НАШЕМ ЖИЗНЕННОМ ПУТИ

(Литература. 8 класс)

*Н.В. Сухая,*

*учитель русского языка и литературы*

*МБОУ «СШ № 34» г. Смоленска*

**Цель** – через изучение стихотворения Роберта Рождественского показать важность и необходимость терпеливого несения Креста на пути к вечной жизни и воскресению.

## **Задачи**

1. Познакомить обучающихся со значением понятий, связанных с Крестом.
2. Развивать умение правильно определять значение религиозной лексики.
3. Воспитывать уважение к литературе, православной лексике, воспитывать сознательное отношение к поэтическому творчеству как явлению культуры

## **Ход урока**

### **I. Организационный этап.**

Приветствие. Проверка готовности к уроку.

### **II. Изучение поэзии второй половины XX века (обзор). Роберт Рождественский. Стихотворение «Крест».**

Наш урок о поэзии второй половины XX. Популярный советский поэт, переводчик, лауреат Премии Ленинского комсомола и Государственной Премии СССР. В 1950 году в журнале «На рубеже» (Петрозаводск) появляются первые взрослые публикации стихов Роберта Рождественского. Рождественский окончил Литературный институт им. М. Горького в 1956 году.

В 1955 году в Карелии издаётся книга молодого поэта «Флаги весны». Уже год спустя здесь же выходит поэма «Моя любовь». За время учебы в институте выпустил в свет сборники стихов «Флаги весны» (1955) и «Испытание» (1956), напечатал поэму «Моя любовь» (1955). В 1972 Роберт Рождественский получает

премию Ленинского комсомола. В 1979 году удостоен Государственной премии СССР. Член КПСС с 1977 года.

В 1997 году имя Роберта Рождественского было присвоено малой планете, зарегистрированной в международном каталоге малых планет под № 5360. (Все это под музыку («Песня о годах», «Мгновения» (из «Семнадцать мгновений весны»), «Старые слова») Знаете ли вы стихи Рождественского? Совершенно точно, что практически все помнят строки замечательной песни из культового кинофильма «Семнадцать мгновений весны».

Но для сегодняшнего урока я приготовила другое стихотворение:

Я шагал по земле, было зябко в душе и окрест.

Я тащил на усталой спине свой единственный крест.

Было холодно так, что во рту замерзали слова.

И тогда я решил этот крест расколоть на дрова.

И разжёл я костёр на снегу.

И стоял.

И смотрел,

как мой крест одинокий удивлённо и тихо горел...

А потом зашагал я опять среди чёрных полей.

Нет креста за спиной...

Без него мне

ещё тяжелей.

### **Беседа по вопросам:**

1. Какое слово является ключевым в этом стихотворении? (Крест).
2. Что значит «было зябко в душе»
3. Почему «свой единственный крест»?
4. Как понять слова «Было холодно так, что во рту замерзали слова», как это замерзали слова?
5. Что за прием (антитеза) «разжёл я костёр на снегу» и «среди чёрных полей»

### **III. Поиск и постановка учебной задачи**

б. Прокомментируйте смысловую роль финальных строк. Почему без креста еще тяжелей?

#### **Слово учителя:**

В евангельском чтении мы слышим слова Спасителя: «Кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за Мною» (Мк. 8: 34).

Итак, чтобы идти за Христом, нужно отвергнуться собственных мнений, желаний, исключительного доверия только к себе.

Мы должны понять, что идти за Христом — **значит преодолеть самого себя, бороться с самим собой, довериться Богу**. Только тогда для нас открывается начало пути за Христом. А мы, называя себя христианами часто и не замечаем Его в нашей жизни. Почему не замечаем? Потому что ищем меньшего, чем дает нам Христос. Наши интересы ограничиваются земным. Мы приходим в храм, чтобы попросить Бога дать нам какое-нибудь утешение: счастье, здоровье, благополучие. Все это нужно и хорошо. Но все это земное и проходящее.

«За Христом избранные Его последуют не ногами, а сердцем и верой, любовью, смирением, терпением и кротостью», - говорит святитель Тихон Задонский.

Как вы понимаете эти слова?

Эту силу, силу **преодолеть самого себя, бороться с самим собой**, дает Крест Христов, который из орудия казни стал величайшим символом победы. Казалось бы, крест был создан человеческими руками, чтобы совершилась великая в истории несправедливость, но Бог обратил эту несправедливость в победу над злом, над грехом, над смертью. И теперь через Крест Христов нам открывается путь к вечной жизни и воскресению.

### **IV. Актуализация опорных знаний.**

**Работа со справочным материалом по символике Креста. Обратимся к справочному материалу по символике Креста.**

**Игра "Сто к одному" "Православный крест" (Правила игры в приложении 1). Работа со справочным материалом (приложение 2).**

<p><b>1. Простая игра.</b></p> <p><b>Что нужно сделать, чтобы осенить себя крестным знаменем?</b></p> <p>1. Произнести слова "Во имя Отца, Сына и Святого Духа" 5</p> <p>2. Сложить вместе большой, указательный и средний пальцы, а безымянный и мизинец прижать к лалони 2</p>	<p><b>2. Двойная игра.</b></p> <p><b>Какие значения имеет слово крест?</b></p> <p>1. Символ спасения и искупления - 25</p> <p>2. Молитвенный жест - 10</p> <p>3. Фигура из двух пересекающихся под углом линий - 7</p>
<p><b>3. Тройная игра.</b></p> <p><b>Назовите символы восьмиконечного православного креста?</b></p> <p>1. Верхняя перекладина над головой Христа символизирует дощечку с надписью ИНЦИ, которая была на распятии Иисуса Христа «Иисус Назорей, Царь Иудейский». - 12</p> <p>2. Перекошенная перекладина. Перекладина на кресте Христа поднята в правую сторону и опущена в левую. Это знак того, что «благоразумный разбойник» покаялся и пошел в Царство Небесное, - 9</p>	

Поэтому даже среди повседневных жизненных забот мы не должны прерывать движение к вечности. Пример такого жития показали нам святые угодники Божии.

## **V. Первичное усвоение новых знаний.**

### **Видеофильм про Евфросинию Полоцкую.**

В 1161 году, по благословению святой игумении Евфросинии, мастер-ювелир Лазарь Богша изготовил для Спасской церкви Полоцкого монастыря напрестольный Крест. Лазарь Богша был одним из самых искусных мастеров – золотых дел мастер (или ювелир, если прибегнуть к современному языку). Богша – сокращенная форма имени Богуслав, которое тогда было широко

распространено в землях Юго-Западной Руси; имя Лазарь он получил при крещении. Мастер владел техникой перегородчатой эмали – очень редкой на Руси в то время. Вероятнее всего, Лазарь Богша научился этому искусству в Византии.

Высота креста – 52 см; верхнее перекрестие – 14 см, нижнее – 21 см. Крест был сделан из кипариса, покрыт золотыми и серебряными пластинами с изображениями, выполненными в технике перегородчатой эмали (именно эту технику было очень трудно воспроизвести при воссоздании креста, предпринятом в наше время, но все же ее удалось повторить) и украшен восемью драгоценными камнями и жемчугом.

Крест шестиконечный. По мнению богословов, это символизирует шесть дней творения мира. На верхних концах креста были поясные изображения Иисуса Христа, Матери Божией и Иоанна Предтечи, на концах нижнего перекрестия – архангелы Гавриил и Михаил, а в центре креста – евангелисты Матфей, Марк, Иоанн и Лука.

В специальных гнездах креста хранились святыни из Византии – частица Креста Господня с каплями Его крови, камень из гробницы Божией Матери, частица Гроба Господня и частицы мощей святых Стефана и Пантелеимона, капли крови святого Димитрия. Святыни для креста, откликнувшись на просьбу Евфросинии, прислали византийский император Мануил Комнин и патриарх Константинопольский Лука Хрисоверг. И то, какие святыни были отправлены в Полоцк, чтобы быть вставленными в крест, – свидетельство важности этой реликвии для обители Евфросинии, Полоцкого княжества и всей Руси. Изготовленный Лазарем Богшей крест воспринимался и в те времена как не только местная русская, но и общеправославная святыня.

В Полоцке в Спасо-Евфросиниевском монастыре крест хранился больше 60 лет, но в 1222 году во время очередной русской усобицы смоленский князь Мстислав Давыдович разорил Полоцк и увез реликвию к себе. В Смоленске крест был без малого почти три века.

В Смоленске Евфросиниевский Крест пользовался большим почитанием, так что в 1495 году даже была изготовлена из меди его близкая копия, вероятно, для

того чтобы не опускать древний Крест с мощами в воду при водосвятии. Впоследствии Иоанн IV Грозный повелел отреставрировать реликвию, так как к тому времени некоторые из эмалей на Кресте поистерлись, а некоторые были утрачены. Отправляясь в 1563 году в поход на Полоцк, Иоанн Грозный взял Крест с собой. Готовясь к осаде и штурму города, он дал обет - в случае победы вернуть святыню в Полоцкую девическую обитель, что и исполнил.

После революции 1917 года большевики реквизировали Крест Евфросинии Полоцкой среди прочих дорогостоящих предметов культа. В 1928 году крест передали в Белорусский государственный музей, а через год отправили в Могилев. Летом 1941 года Крест Евфросинии Полоцкой, Слуцкое Евангелие и тысячи др. ценностей, в частности, золотой ключ от Могилева, золотые украшения из раскопок Помпеи, бесследно исчезли во время эвакуации. Крест не найден до сих пор.

В 1993 году было принято решение о воссоздании Креста Евфросинии Полоцкой. В 1997 году брестский ювелир Николай Кузьмич завершил создание копии Креста.

**VI. Исследовательская работа по группам.** Евфросиниевский крест являлся не только шедевром искусства Др. Руси, но и памятником письменности. Надпись, выгравированная на боковых пластинах, сообщает время создания, имя вкладчика и место вложения креста; в свидетельство высокой ценности названа главная святыня Е. к.- частица Древа Креста Господня, далее приведены цена работ и материалы; затем следует запрет завещательницы выносить крест из монастыря; завершает надпись похвальное слово его заказчице. На оборотной стороне Е. к. внизу помещалась молитвенная надпись с указанием имени мастера.

**Задание по группам.** Пользуясь справочным материалом, перевести на современный русский язык текст на боковых пластинах Евфросиниевского креста.

На боковых сторонах Креста была помещена надпись-завещание преподобной Евфросинии: *«Да не изнесется из монастыря никогда же, яко ни продати, ни отдати. Аще се кто преслушает, изнесет его из монастыря, да не будет ему помощник честный крест ни в сей век, ни в будущий»*.

Создание задуманного стоило такой большой работы и усилий, требовало таких значительных материальных средств, что на боковых пластинах Креста преподобная заказчица благословила выгравировать надпись, чьим старанием, для какой церкви был сделан Крест и сколько это стоило. Знаменитые князья иногда жертвовали для храмов очень дорогие вещи, но равного Кресту Евфросинии Полоцкой не было.

Но Преподобная Евфросиния Полоцкая не только создала такой прекрасный крест. Тема и образ креста акцентированы и в самих архитектурных формах Спасо-Преображенской церкви, которая была выстроена святой. Объем подкупольного креста, с сильно вытянутыми вертикальными ветвями, особенно отчетливо прочитывается в интерьере храма за счет устремленности вверх и замкнутости боковых угловых храма. Формы креста отчетливо повторяются и в двух малых кельях на хорах храма, в которых совершали свои молитвенные подвиги сама Евфросиния и ее сестра Евдокия.

Крест для преподобной Евфросинии был выражением ее беспредельной любви ко Христу, ее преданности Ему до полной самоотдачи.

**Заключение.** Просмотр видеоролика со словами Патриарха о кресте.

## **VII. Первичное закрепление. Ответ на проблемный вопрос.**

*«Нет креста за спиной...»*

*Без него мне*

*ещё тяжелей»*, - писал Роберт Рождественский.

Еще раз прокомментируйте смысловую роль финальных строк, как теперь вы понимаете слова поэта?

## **VIII. Рефлексия:**

Синквейн

## 1 . Крест

- 2 . Два прилагательных, выражающих главную мысль.
- 3 . Три глагола, описывающие действия в рамках темы.
- 4 . Фраза, которая показывает отношение автора к теме
- 5 . Заключение в форме существительного (ассоциация с первым словом).

Завершается урок строками замечательной песни из культового кинофильма «Семнадцать мгновений весны»:

У каждого мгновенья свой резон,  
Свои колокола, своя отметина.  
Мгновенья раздают: кому — позор,  
Кому — бесславье, а кому — бессмертие.

Я хочу, чтобы каждый из вас понял, что крест – это не только защита, но и надежда на то, что вы понесете свой жизненный крест терпеливо, смиренно и мужественно, а одним предстателей перед Богом станет за вас чудесная святая 12 века Евфросиния Полоцкая, написавшая на кресте сбывшееся о ней пророчество **«Офросинья же раба Х(ри)с(то)ва, сътяжавъши кр(е)сть сии, приметъ вѣчную жизнь съ всѣ[м]и с[вятыми]»**.

**«ДА МАМКА ОНА МОЯ!»**  
**(ПО РАССКАЗУ Н. Е. СУХИНИНОЙ «БРОШКА С МАДОННОЙ»)**  
(Литература. 8 класс)

*О.К. Сливкина,*  
*учитель русского языка и литературы*  
*МБОУ «СШ № 12» г. Смоленска*

**Цель:**

Рассмотреть нравственные проблемы, поставленные в рассказе Н. Е. Сухиной "Брошка с Мадонной".

**Задачи:**

1. Совершенствовать навык монологической речи.
2. Развивать мышление (умение анализировать, выделять главное, сравнивать).
3. Воспитывать чувство уважения, любви к людям, умение отвечать за свои поступки.

**Ход урока**

**I. Организационный момент (2 слайд)**

Дом - где уютно и тепло,  
Где любят искренне и ждут,  
Где даже в сумерки светло,  
Где никогда не предадут,  
Где верят искренне в тебя,  
Не врут для выгоды иль так,  
Не лицемерят, не хамят,  
Не осуждают каждый шаг,

Где пред иконою Христа  
Лампадка трепетно горит,  
Где сердцу радостно всегда  
И где любовь тебя хранит.

- Это стихотворение я написала, когда размышляла над темой нашего урока. О чём оно? Какое слово в нём можно считать ключевым?

- Предположите, о чём пойдёт речь сегодня на уроке, если тема его напрямую связана с темой стихотворения.

- Будем говорить о доме и в прямом, и в переносном значении слова. Урок мы будем строить на основе рассказа Н. Сухининой «Брошка с Мадонной», который вами прочитан дома.

## **II. Подготовка учащихся к активному и сознательному усвоению нового материала**

1. Составим смысловой ряд к слову "дом" (*3 слайд*)

*(тепло, уют, покой, стены, родители, дети, смех, радость)*

2. Согласны ли вы с утверждением, что дом - это не только стены, крыша, не только обстановка, но и взаимоотношения между родными людьми, проживающими в нём.

3. Продолжите предложение:

*Счастливый дом - это дом, где живёт ....*

4. У каждого из вас на парте есть пословицы. Выберите любую, в которой, на ваш взгляд, говорится о том, каким должен быть настоящий дом.

**( 4 слайд)**

Да, в доме должны жить **ЛЮБОВЬ, СЧАСТЬЕ,**  
**ВЗАИМОПОНИМАНИЕ И ВЗАИМОУВАЖЕНИЕ!**

## **III. Рассказ от имени героя**

Но иногда люди сами гонят из своего дома счастье. Глядя на них сердце стынет от тоски. (*5 слайд*)

## ***Рассказ от лица Рустика, главного героя рассказа «Брошка с Мадонной»***

*Рустик : Я часто стоял около монастыря и просил деньги для своей мамки. Нет, мне не нужны были яблоки или конфеты... Только деньги. Моя мамка не могла работать, она болела. Нет, она не хотела пить, но из-за болезни пила.*

*Было время, я подрабатывал – машины мыл. На заработанные деньги к зиме я купил рис, гречку. А мамка...и крупу пропила.*

*Как-то я в монастыре попросился пожить, но не смог без мамки...Для нее я украл ко Дню рождения и брошку с Мадонной. Она было захотела ее продать, да никто не покупал. Так она, еще с вечера пьяная, стала топтать ее своими ботинками. Я бросился спасать брошку, но мамка отдавила мне палец ногой. Видите, опух? Больно! Но я не обижаюсь на нее. Она ведь болеет. Да и мамка она моя! Да и люблю я её очень!*

### **IV. Беседа 1 этап**

**1.** Назовите ключевые слова в монологе Рустика и прокомментируйте их.

*(мамка, деньги, пьяная, болеет, больно)*

**2.** По словам Рустика, его мама больна. Мы понимаем, что диагноз неутешительный - **алкоголизм**. (6 слайд)

Это болезнь, которая разрушает и **личность человека**, и **мир в его доме**. Она из той же серии, что и **НАРКОМАНИЯ**, **ТУНЕЯДСТВО**, **ТЩЕСЛАВИЕ**, **БЛУД**, **ЗЛОСТЬ**, **ЗАВИСТЬ**, **НЕНАВИСТЬ**. Это в понимании христианина - грехи.

**3.** На протяжении всего повествования мальчик много раз говорит о маме, но сама она появляется лишь в самом конце.

***Читаем фрагмент рассказа***

*"Уехал Рустик. А мамка ищет его теперь повсюду, потому что совсем стало невозможно без сыновних «гонораров». Говорят, приходила в Лавру скандалить. Говорят, очень страшная, почти чёрная, с ногами в болячках, пропахшая мочой, в рваных калошах на босу ногу".*

## **V. Беседа 2 этап**

### **1. Что об отношении к родителям говорится в Библии? (7 слайд)**

*«Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе».*

*«Дети, повинуйтесь своим родителям в Господе, ибо сего требует справедливость. Почитай отца твоего и мать, это первая заповедь с обетованием: да будет тебе благо, и будешь долголетен на земле»*

*(Исполнение заповеди о почитании родителей, это осознанный выбор – ПОЧИТАТЬ, НЕСМОТРЯ НИ НА ЧТО. Почитать – не смотря на то, что пили, не смотря на то, что дрались, не смотря на их эгоизм, не смотря на то, что сдали в детский дом или просто бросили в грудном возрасте. Наше почитание должно все это покрыть. Исполнить эту заповедь в таком случае становится весьма не просто. Но это необходимо в первую очередь для нас самих.)*

**2.** Обратим внимание на то , что в тексте рассказа неоднократно звучит слово "ЛЮБЛЮ". Все чувства мальчика обращены к маме, которую он любит всей душой. Он относится к маме так, как все дети должны относиться к родителям, а именно НЕ ОСУЖДАЕТ, хотя понимает, что так жить нельзя!

**3.** Автор называет Рустика маленьким побирушкой с чутким сердцем преданного сына. Как это понимать? Прокомментируйте, используя фрагменты текста.

*(для чего он зарабатывает деньги, покупает крупу, ворует в Лавре шпроты; не осуждает, а оправдывает мать алкоголичку и т.п.)*

### **4.** Продолжите предложение:

Рустика помогает преодолеть все трудности ... (любовь)

5. Автор говорит : "Я завидовала его беззлобному сердцу, его такой жертвенной, такой редкой любви"

Как вы думаете, какое слово здесь будет ключевым? Прокомментируйте.  
(жертвенной любви)

#### **VI. Беседа 3 этап**

1. Как мать Рустика принимает эту великую жертвенную любовь?

*(заработанные мальчиком деньги - пропивает, купленную им же крупу - пропивает, подаренную на День рождения брошку с Мадонной - растаптывает ногами) (8 слайд)*

Автор задается вопросом: *"Разглядит ли она когда-нибудь, хоть с похмелья, какой великой любовью одарил её Господь? Ужаснётся ли её сердце в страшном прозрении? "*

2. Когда станете взрослыми и у вас будут свои дети, что вы должны помнить, создавая уют в своём доме, воспитывая детей?

#### **VII. Беседа 4 этап**

1. Рустик всё-таки находит дом. За помощью мальчик приходит в Троице-Сергиеву Лавру. (9 слайд) Как отнеслись к нему монахи?

*(кормят, одевают, не ругают за кражу, приучают к молитве)*

2. Куда отправили мальчика после того, как его мать лишили родительских прав?

*"А потом мамку лишили родительских прав, и, по договорённости с городскими властями, Лавра решила отправить мальчика-побирушку в вологодское село, где создана православная община и где живут такие же,*

*как Рустик, неприкаянные дети. Там их учат считать и молиться, писать и катать свечи, читать и не держать на людей зла".*

**3.** Таких детей, как Рустик, называют бродяжками, побирушками.

Им, детям, лишённым родительской любви, помогает и государство, и Церковь. Помогает одному из детских домов Смоленска и наша школа накануне светлого праздника Рождества

### **VIII. Беседа 5 этап**

**1.** Какими словами напутствует мальчика перед дорогой батюшка?

*"Он долго не соглашался ехать, всё горевал о болящей мамке, которая без него пропадёт. Опытный батюшка потихонечку подготовил Рустика к отъезду:*

*- Ты должен помогать маме не копейками на водку, а молитвой. Вот выучишься, может, Бог даст, семинарию закончишь, возьмёшь её к себе, а пока ей лечиться надо. Сам говоришь, болеет..." (10 слайд)*

**2.** Что такое молитва? Знаете ли вы какие-нибудь молитвы? Как вы думаете, о чём Рустик будет просить в своих молитвах?

### **IX. Обобщение изученного**

**1.** Хочется верить, что у мальчика будет всё хорошо.

Давайте пожелаем что-либо Рустiku.

Хотелось бы, чтобы мальчик наконец обрёл дом, где уютно и тепло...

**2.** Предлагаю вам составить синквейн "Дом". (11 слайд)

Покажите, как вы поняли тему нашего сегодняшнего урока.

### **X. Домашняя работа**

1. Письменно ответить на вопрос: "Над чем заставил меня задуматься рассказ "Брошка с Мадонной".

**ПОИСКИ НРАВСТВЕННОГО ИДЕАЛА В КЛАССИЧЕСКОЙ И  
СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО  
АНАЛИЗА ОБРАЗА МАШИ МИРОНОВОЙ ИЗ ПОВЕСТИ  
А.С. ПУШКИНА «КАПИТАНСКАЯ ДОЧКА» И РАССКАЗА  
Н.Е. СУХИНИНОЙ «КОМУ ИДЕТ КОСА ДО ПОЯСА»)**  
(Литература. 8 класс)

*Козлова Е.В.,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «СОШ № 12» г. Смоленска*

**Цель:** на примере сравнительного анализа образа Маши Мироновой из повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и рассказа Н. Сухининой «Кому идет коса до пояса» показать незыблемость нравственного идеала женщины, в основе которого лежит скромность, верность, простота и твердость характера.

### **Этапы урока**

- Этап 1. Инсценировка.
- Этап 2. Знакомство с личностью и творчеством Н.Е. Сухининой.
- Этап 3. Обсуждение произведений.
- Этап 4. Составление сравнительной характеристики.
- Этап 5. Подведение итогов, домашнее задание.

### **Ход урока**

#### **Этап 1. Инсценировка.**

**(По рассказу «Кому идет коса до пояса»)**

**Андрей:** Мы с Людкой опять поругались. Это уже в который раз. С нею все так упрощенно. Может быть, даже пошлово. А вот Таисия... Ее коса до пояса... Нет! Уж слишком она хороша для меня...

**Таисия:** Спрашивают меня мои подруги: «Неужели у тебя никого нет?» Нет! А им не верится! Они не понимают, что я не хочу отношений без любви! Пусть кто-то и не верит в то, что она есть, а я знаю, рано или поздно она случится!

**Андрей:** Таисия Вознесенская! Красавица, перед которой вряд ли кто устоит! Она настоящая, искренняя, без фальши и лишнего кокетства. Эта девушка – редкое сокровище. До знакомства с нею я вообще не знал, что есть такие девушки.

**Таисия:** Пока я люблю маму, папу, бабушку, братьев. Но я знаю, что ОН, тот, которого я жду, скоро появится в моей жизни. И эта любовь будет навсегда, как у моих бабушки и дедушки! Они жили душа в душу, родили пятерых детей. И пусть бабушка рано овдовела, она до конца своих дней была верна светлой памяти дедушки.

**Андрей:** Если когда-нибудь я решу создать семью, моя жена будет похожа на Таисию. Пусть с Людкой бывает нескучно, но это не настоящее. Это флирт. А Таисия...

Наверно, начитавшись слишком много,  
Я полюбил душою навсегда  
Застенчивых, задумчивых и строгих,  
Обидчивых и грустных иногда.  
Такая маму не заставит гладить,  
Над уютгом больную спину гнуть,  
Чтоб вечером в особенном наряде  
С веселою беспечностью блеснуть.  
Такую не заманишь женихами,  
Она всегда правдива и нежна.  
Хорошими сердечными словами  
От пошлости она защищена.  
Такая пустозвона не полюбит,  
А уж судьбу свою когда найдет, –

Все узелки, все петельки разрубит,  
Сквозь боль, и даль, и суд людской пройдет.  
И ей, в отличие от других, не страшно,  
Что и любовь бывает тяжела.  
И ей понятно, почему Татьяна  
К Онегину от мужа не ушла.

*(Игорь Кобзев)*

**Андрей: Таисия:**

– Здравствуй, Таисия! – Здравствуй!

## **Этап 2. Знакомство с личностью и творчеством Н.Е. Сухининой.**

**Учитель:** Каков же он – нравственный идеал? Какой должна быть настоящая любовь?

На что стоит опираться, делая выбор?

Нужно ли ждать настоящей любви или стоит брать от жизни все, что можно?

Как строить семейные отношения?

Над этими и многими другими вопросами размышляет А.С. Пушкин в повести «Капитанская дочка», они же волнуют и современного читателя, над ними размышляет Наталья Евгеньевна Сухинина в рассказе «Кому идет коса до пояса».

Наталья Сухинина – известная журналистка, писательница. О ней нам расскажут наши товарищи.

### ***Презентация***

**Учащийся:** В ее произведениях собран ценнейший опыт, раскрывающий не умозрительно, но на живых примерах бытие с Богом или без Бога.

Н. Сухинина учит православию. Не догматике, не церковным канонам – для этого есть специальные книги.

Она учит православному постижению жизни на простых житейских примерах.

Русские люди знали, что без Бога не до порога. Читая книги Натальи Евгеньевны, невольно убеждаешься в правоте этих слов.

### **Этап 3. Обсуждение произведений.**

**Учитель:** Каков должен быть нравственный идеал? Поищем ответ в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Вспомните, как описывает Машу писатель? На чем акцентирует внимание Пушкин?

**Учащиеся:** Круглолицая, простая девушка с косой, уши «так и горели».

**Учитель:** Как развиваются отношения Маши Мироновой и Петра Гринева?

**Учащиеся:** Петр влюбляется в Машу, делает ей предложение, но та отказывается, так как родители Гринёва не благословили их брак, против него. После взятия крепости Пугачевым и казни родителей Маши, она тяжело заболевает и оказывается во власти Швабрина, который ранее делал ей предложение. Швабрин снова принуждает Машу выйти за него, но получает стойкое сопротивление. Маша просит помощи у Гринева, посылая ему письмо, и обратившись к Пугачеву, Гринев спасает Машу. Затем, когда Петра Гринева обвиняют в связях с преступниками, она просит помощи у самой императрицы.

**Вывод:** нравственный идеал женщины у Пушкина – это простая, чистая девушка, верная родителям и своему слову, нежная и в то же время сильная, способная на решительные поступки. Такова Маша Миронова.

**Учитель:** В какой семье воспитывалась Маша? А Петр Гринев?

**Учащиеся:** В семье капитана Миронова всем заправляла Василиса Егоровна, но Иван Кузьмич не противился этому, так как был согласен с правилом жены, что «муж и жена – один дух, единая плоть». В семье Петра Гринева матушка также заправляла всем хозяйством, обращаясь к отцу лишь за наказанием провинившихся. Отец был главным, последней инстанцией.

**Вывод:** патриархальная, идеальная семья, по мнению Пушкина, – это гармония между супругами, при которой каждый не ограничивает полномочий другого.

**Учитель:** Изменилось ли представление о нравственном идеале женщины, семьи в современной литературе?

На этот вопрос отвечает Наталья Сухина в рассказе «Кому идет коса до пояса?»

### **Работа с текстом**

Какие отношения связывают Андрея с Людкой?

Почему в рассказе её так называют? Не Людмилой, а Людкой?

Почему Людка относится к Таисии иронично и нервно?

Почему Андрей не хочет, чтобы Таисия знала про его роман с Людкой?

### **Этап 4. Составление сравнительной характеристики.**

#### **Работа в группах (каждая группа представляет свою героиню)**

Сравните описание внешности Людки и Таисии. На чем акцентирует внимание автор? Почему так много внимания уделяется описанию внешности Таисии?

Людка	Таисия
Короткая стильная стрижка, крупные серьги в ушах, большие глаза, пухлые детские губы...	Стройная, в элегантной белой юбке, в блузке цвета морской волны. Андрей... сразу обратил на неё внимание. Вернее, на её длинную, роскошную косу. Второй такой косы в институте не было. Тяжёлая, пепельного цвета, с завитками на концах. Таисия стягивала её плотно, но концы всё равно немного расплетались и слегка закручивались.

	<p>Таисия отличалась от девчонок в группе не только косой. Она вообще была другая. Не красилась. Совсем. Не носила брюки. Не курила. Никогда не позволяла себе бранное словцо. В то же время и на синий чулок не походила – весёлая, совершенно не конфликтная. Напротив – услужливая, кроткая. Но сквозь услужливость и кротость проглядывали в Таисии и чувство собственного достоинства, и та самая порода, которая если есть, то есть, а вот как приобретается – тайна.</p>
--	---

### **Работа в группах (каждая группа представляет своего героя)**

Почему Людка была уверена, что Андрей никогда не отважится приблизиться к Таисии?

Как случилось, что Андрей и Таисия заговорили по душам?

Как относятся Андрей и Таисия к большой любви? Сравните.

Андрей	Таисия
<p>...Не верил в большую любовь. &lt;...&gt; Презирал тех, кто о ней грезил. &lt;...&gt; Считал эти грезы игрой, показухой, сентиментальностью. Он быстро загорался и так же быстро остывал. Он уже не раз успел пережить чувство острой влюбленности, а после</p>	<p>Я жду большую любовь. Она единственная. Бабушка до сих пор про деда говорит – и вся светится. Вот это и есть настоящая любовь.</p>

<p>неё – тягостную пустоту, от которой хоть волком вой, так тоскливо и так скучно. Особенно раздражало его, когда начинались выяснения отношений...</p>	
---	--

### Работа в группах (каждая группа представляет своего героя)

В каких семьях воспитывались Андрей и Таисия? Сравните. Сделайте выводы.

Андрей	Таисия
<p>Мама разошлась с отцом, когда ему было всего пять лет. Через год вышла замуж. Опять разошлась.</p>	<p>Она дочь известного ученого-археолога. У Таисии три брата, она младшая. Мама – переводчик с греческого, есть ещё бабушка.</p>

К каким выводам пришел Андрей?

Почему он решил расстаться с Людкой?

Сможет ли он завоевать сердце Таисии?

На чем должны строиться отношения в семье?

В чем сходство нравственных идеалов А.С. Пушкина и Н.Е. Сухининой?

**Учащиеся:** Письменно предлагают ответы на один или несколько вопросов.

### Этап 5. Подведение итогов, домашнее задание.

Любовь – та лампадка, которая должна гореть в каждом доме. Об этом нам говорят все без исключения рассказы Натальи Евгеньевны Сухининой. В этом она сохраняет традицию пушкинской прозы и всей русской классической литературы.

Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает... (Первое послание к Коринфянам апостола Павла, глава 13).

Сегодня мы с вами познакомились с творчеством Натальи Евгеньевны Сухининой и сравнили нравственный идеал её героев с пушкинскими. Может быть, эта встреча и станет той отправной точкой в вашем понимании мира и себя в нём, поможет вам понять, что такое настоящая любовь.

**Домашнее задание.** Сочинение-рассуждение на тему «Поиски нравственного идеала в современной и классической литературе»

# О ЧЕСТИ И БЕСЧЕСТИИ (ПО РАССКАЗУ В. ДЁГТЕВА «АМОРАЛЬНЫЙ ПРИКАЗ»)

(Литература. 9 класс)

*О.К. Сливкина,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «СШ № 12» г. Смоленска*

## **Цели и задачи урока**

1. Рассмотреть нравственные проблемы, поставленные по рассказу В. Дёгтева «Аморальный приказ».
2. Понять причины поступков главного героя рассказа.
3. Совершенствовать навык монологической речи.
4. Развивать мышление (умение анализировать, выделять главное сравнивать).
5. Воспитывать чувство уважения, любви к людям, умение отвечать за свои поступки

## **I. Приветствие**

- Отраженье исчезнувших лет,  
Облегченье житейского ига,  
Вечных истин немеркнущий свет –  
Это - книга! Да здравствует книга!  
Неустанных исканий залог,  
Радость каждого нового мига,  
Указанье грядущих дорог –  
Это - книга! Да здравствует книга!  
(Т. Щепкина - Куперник)

- В жизни каждого читателя есть та самая книга, которая помогла ему заглянуть в себя, ответить на вопрос: почему и для чего я живу. Если вы её ещё не нашли, верьте, эта встреча произойдёт непременно!

Сегодня мы с вами познакомимся с рассказом В. Дёгтева «Аморальный приказ». Может быть, он и станет той отправной точкой в вашем понимании мира и себя в нём.

## **II. Основная часть**

### **1. Работа со словом**

- Вдумаемся в название рассказа. Каково лексическое значение каждого слова?

**Приказ** – официальное указание, подлежащее неукоснительному исполнению.

**Аморальный** – противоречащий законам морали, безнравственный.

- На что нас нацеливает автор? О чём хочет предупредить?

### **2. Беседа**

- Когда и где происходят описываемые в рассказе события?

- От чьего имени ведётся повествование?

- С чего начинается действие?

- Обратим внимание на то, что капитан не понимает, почему именно в это время (перед началом ледостава) дан приказ перевести заключённых.

- Почему груз, который находится на теплоходе, назван особым?

(осуждённые священники, настоятели монастырей, высшие иерархи)

- Почему люди названы «грузом»? О каком отношении к ним это говорит?

- Чем, по мнению, капитана, эта партия заключённых отличается от предыдущей?

(ни поножовщины, ни крика, ни шума, ни голодовок)

- 1003 человека в чёрных рясах. Монахи. Люди, давшие обет вести **аскетический** (отказ от жизненных благ и удовольствий) образ жизни, следующие заповедям Христа. Как эти люди могли стать преступниками?

(«социальный заказ»; по мнению пришедших, к власти большевиков, религия – пережиток прошлого, который необходимо уничтожить.)

В.В.Маяковский в поэме «Облако в штанах» заявлял: «Долой вашу любовь! Долой ваше искусство! Долой ваш строй! Долой вашу религию!»)

### **3. Реализация индивидуального домашнего задания №1**

- В поведении монахов неопытный, *невоцерковленный* (далёкий от церкви) читатель может увидеть какую-то обречённость, нежелание бороться. Подумаем, так ли это?

#### **Сообщение о Серафиме Саровском**

*Батюшка Серафим, рубил в лесу дрова. К нему подошли два крестьянина и настойчиво потребовали денег, которых, у него не было. Вероятно, сначала крестьяне побоялись напасть на отшельника: Серафим был высок ростом, силен и в тот момент держал в руке топор. К удивлению разбойников, монах вдруг положил топор на землю, смиренно опустил руки, потому что он вспомнил слова Спасителя: «Все бо приемшии нож ножем погибнут» и не захотел сопротивляться. Он спокойно опустил на землю топор и сказал, кротко сложивши крестообразно руки на груди: «Делайте что вам надобно». Он решился претерпеть все безвинно, Господа ради.*

*Крестьяне сильно избили его, затем связали и побежали в келью, чтобы унести хоть что-нибудь, если не найдут денег. На стене висела икона, которая почему-то внушила разбойникам мистический ужас. Крестьяне в страхе выбежали из кельи и, бросив на произвол судьбы связанного монаха, исчезли в лесу.*

*Немного придя в себя, израненный батюшка Серафим каким-то образом снял веревки и чуть ли не ползком добрался до обители. Надежды на то, что он выживет, не было никакой. Несколько врачей, осматривая преподобного, вынесли безрадостный приговор — жить ему осталось считанные дни. В то время, когда врачи, собравшись у постели умирающего, выносили ему приговор, появилась Богородица и, посмотрев в их сторону, сказала: «Что вы трудитесь? Сей — от рода моего». С этого дня преподобный стал поправляться и вскоре встал на ноги.*

- Это тоже обречённость, нежелание сопротивляться?

(Божий человек покорен воле Господа; *смирение* - с миром принимаю)

#### 4. Характеристика героев. Реализация индивидуального домашнего задания №2.

- Среди монахов есть два маленьких солнышка. Это Алёша и его верный друг - пёс Пушок. Что мы можем сказать о них?

**Алёша:** *послушник* (в русских православных монастырях — лицо, готовящееся к принятию монашества; они не дают монашеских обетов, не принадлежат к монашескому братству...); ему 12 лет; поёт чистейшим альтом, принадлежит к старинному княжескому роду.

- Предположите, как мальчик мог оказаться среди монахов?

**Пушок:** умный, умеющий понимать, чувствовать человека рыжий пёс, дворняга.

- Как они относятся друг к другу?

- Не каждого человека животное может понять и принять так, как Пушок Алёшу. Наши братья меньшие чувствуют душу человека. Послушаем, как относились животные к святым людям.

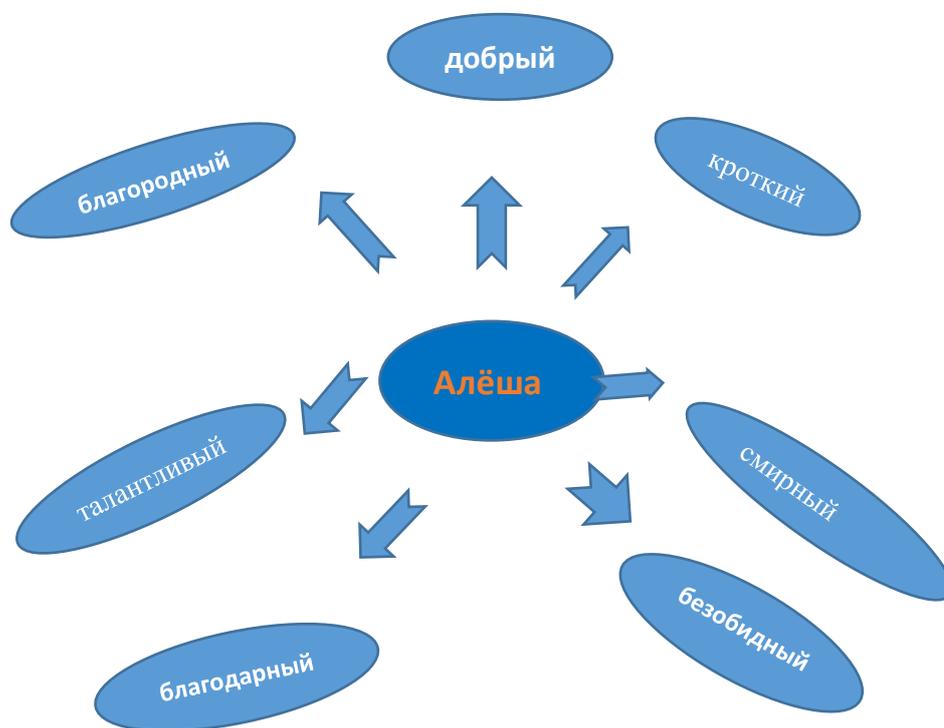
#### **Сообщение** о Сергии Радонежском

*В XIV веке жил преподобный Сергий Радонежский — святой подвижник. Долгое время его уединенным жилищем была маленькая келья в лесу. Лес был полон зверей и птиц. Все они полюбили святого и часто навещали его. То волк забежит на огород, где работает старец, то семейство кабанов пожалует... Сила молитвы спасала подвижника.*

*Сохранилось свидетельство о необычной дружбе святого. Однажды Преподобный Сергий увидел перед своей кельей большого, тощего медведя. Зверь совсем ослабел от голода. Пожалев его, старец вынес краюху хлеба, и положил на пень перед медведем. Медведь съел хлеб и с той поры часто навещал Сергия, ожидал обычного подаяния и не отходил до тех пор, пока не получал его. Преподобный радостно делился с ним хлебом, отдавал последний кусок, а иной раз и весь обед. А когда хлеба не было, то оба оставались*

голодными. Дикий зверь слушался пустычника и был кроток с ним, точно овечка.

- Я думаю, каждому из нас симпатичен Алёша. Подберём определения, характеризующие мальчика, и прокомментируем их.



(добрый, кроткий, смирный, безобидный, благодарный, благородный, талантливый)

### **5. Характеристика героя. Работа в группах**

На корабле есть человек, которому все окружающие глубоко безразличны. Единственный, кто его привлекает как бывшего циркача, пёс Пушок.

- Как зовут этого человека? (Яков Наумыч)

- Какую должность он занимает? (*замполит* - заместитель капитана по политической части)

- Посмотрим, как он относится к людям.

**Работа в группах:**

**1 группа: отношение к Алёше**

(отбирает фамильный крест; отбирает Пушка, несмотря на слёзы РЕБЁНКА);

### **2 группа: отношение к Пушку**

(восхищается им, так как знает цену «талантливым», дрессированным животным; отобрав его у Алёши, запитает в каюте; потеряв собаку, до последнего пытается её найти – это любовь или эгоизм);

### **3 группа: отношение к капитану (1) и заключённым(2)**

(1. не доверяет, так как сообщает приказ затопить пароход с заключёнными лишь на шестой день, непосредственно перед затоплением; 2. люди ему не интересны, во время затопления парохода он «рыскал по своим глазами-маслинами палубе» в поисках пса).

- Какой вывод можно сделать об отношении Якова Наумыча к людям? Какой он?

### **Составим синонимический ряд:**

Яков Наумыч Минкин – холодный, равнодушный, жестокий, бездушный.

Центральное слово – *бездушный* (без-душный - без души). Это бездушие проявляется в отношении к людям. Кто-то, устав от несовершенства мира, может сказать: люблю животных, но ненавижу людей. Но заповедь гласит: «Возлюби ближнего своего». Ближний – человек!

### **6.Продолжи предложение. Монологическое высказывание по предложенному плану**

- Чем капитан отличается от Якова Наумыча?

### **Продолжим предложения**

- Если у Якова Наумыча душа мертва, то у капитана...  
(слаба - малодушие)
- Он наделён хорошими качествами...  
(чувство долга, умение видеть доброе, исполнительность)
- *Чувство долга...*

(осознание и принятие тех обязанностей, которые человек берёт на себя, вступая в определённые отношения с людьми)

- Человек может испытывать чувство долга перед...  
(родиной, родителями, детьми, профессиональный долг)
- Капитан получает письменный приказ...  
(затопить пароход с «грузом»)

- Капитан стоит перед выбором...

**Монологическое высказывание от лица героя: «Что испытывает капитан, принимая решение?»**

**План:**

1. Мне дан приказ...
2. Что я мог поделать...
3. Я долго не выходил из каюты...
4. Я сделал свой выбор...
5. Я объявил приказ команде...
6. В момент исполнения приказа я чувствовал...
7. Я сожалел о том, что...

Сделать всё по уставу, не выполнив, не думая, бесчеловечный приказ, или отказаться от его выполнения, и, значит, быть наказанным, но остаться с чистой совестью – выбор, перед которым стоял капитан.

Вы должны понимать, что человек не может быть плохим или хорошим; плохими или хорошими могут быть его мысли, поступки. И у каждого есть выбор, какой дорогой пойти, какую память о себе оставить...

**7. Аудиофрагмент**

(от слов: Из трюмов донеслось: «Вода! Спасите! Тонем!»  
до слов: И опять я нравился самому себе в эту минуту...)

**8. Сравнительный анализ текста. Реализация индивидуального домашнего задания №3**

- Я хочу обратить ваше внимание на слова, сменившие просьбу о спасении: «Помолимся, братья! Простим им, не ведают, что творят!»

- Как вы понимаете эти слова?

- Слышали ли вы их раньше?

(Евангелие от Луки

23:33 И когда пришли на место, называемое Лобное, там распяли Его и злодеев, одного по правую сторону, другого по левую сторону 23:34 Иисус говорил: Отче! прости им, ибо не знают, что делают.)

- С такими словами умирали многие мученики за веру Христову. Они принимали смерть, не желая отречься от Христа. Их имена звучат и в древней и в современной истории. Начало XX века в России утонуло в крови мучеников и исповедников Российских. Священники, монахи, миряне умирали под пытками, зная, что умирают за веру Христову.

### **Реализация индивидуального домашнего задания №3**

(каждый готовит краткий рассказ об одном святом новомученике и исповеднике Российском)

**Вот некоторые имена.**

**Пример:**

- *Святые страстотерпцы император Николай, императрица Александра и их чада Алексей, Ольга, Татьяна, Мария и Анастасия*

*Последний российский император и его семья, расстреляны в 1918 году в Екатеринбурге, в подвале Ипатьевского дома, по постановлению Уральского совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов.*

- *Преподобномученица великая княгиня Елисавета (Романова) и инокиня Варвара (Яковлева)*

*Сестра императрицы-мученицы Александры Феодоровны, вдова убитого революционерами великого князя Сергея Александровича, после смерти мужа Елисавета Феодоровна стала сестрой милосердия и настоятельницей ею же созданной Марфо-Мариинской обители милосердия в Москве. Когда Елисавета Феодоровна была арестована большевиками, ее келейница инокиня Варвара, несмотря на предложение свободы, добровольно последовала за ней.*

*Вместе с великим князем Сергеем Михайловичем и его секретарем Федором Ремезом, великими князьями Иоанном, Константином и Игорем Константиновичами и князем Владимиром Палеем преподобномученица Елисавета и инокия Варвара были заживо сброшены в шахту близ г. Алапаевска и скончались в страшных мучениях.*

- *Святитель Тихон (Беллавин), Патриарх Московский и всея Руси Первый Предстоятель Русской Православной Церкви, восшедший на Патриарший престол после восстановления патриаршества в 1918 году. В 1918 году анафематствовал гонителей Церкви и участников кровавых расправ. В 1922–23 году содержался под арестом. В дальнейшем находился под постоянным давлением со стороны ОГПУ и «серого игумена» Евгения Тучкова. Несмотря на шантаж, отказался присоединиться к обновленческому расколу и пойти на сговор с безбожной властью. Скончался в возрасте 60 лет.*

- *Священномученик Серафим (Чичагов), митрополит Офицер царской армии, выдающийся артиллерист, а также врач, композитор, художник... Он оставил мирскую славу ради служения Христу и принял священный сан по послушанию своему духовному отцу — святому Иоанну Кронштадтскому. 11 декабря 1937 года в возрасте 82 лет он был расстрелян на полигоне Бутово под Москвой. В тюрьму его везли на карете скорой помощи, на расстрел — вынесли на носилках.*

- В нашем городе возведён храм Новомучеников и исповедников Российских. (показать макет и рассказать об игре «Смоленские купола»)

## **9. Поясни**

- А теперь – финал рассказа

Поясните, на чём основаны мои утверждения.

- Я считаю, что члены команды парохода не случайно не подали руки своему командиру, честно выполнившему свой долг.

- Я утверждаю, что Пушок оказался выше, честнее командира парохода.

- Я считаю, что автор не случайно акцентирует внимание читателя на белоснежном кителе капитана, рукав которого испачкан крысиным помётом. (китель = честь)

Не даром говорится, что в сложной ситуации человек показывает своё истинное лицо. В рассказе «Русский характер» А. Толстой утверждает: «...вертясь постоянно около смерти, люди делаются лучше, всякая чепуха с них слезает, как нездоровая кожа после солнечного ожога, и остаётся в человеке — ядро. Разумеется — у одного оно покрепче, у другого послабже...»

И ещё нужно помнить, что незнание законов не освобождает от ответственности.

### **10. Домашнее задание**

К концу рассказа видим послесловие.

- Как вы понимаете прочитанное?
- Почему священник отказал капитану в причастии?
- Откуда у него оказался фамильный крест рода, к которому принадлежит Алёша?

Письменный ответ на эти вопросы и есть ваше домашнее задание.

### **III. Итоги урока**

- Над чем вас заставил задуматься рассказ В. Дёгтева «Аморальный приказ»?

- В конце нашего урока, думаю, уместно поставить не точку, а многоточие. Потому что хорошая книга, православная книга, и жизнь неразрывно связаны. Я уверена, что автор этого рассказа помог вам задуматься над тем, каким должен быть настоящий человек, а каким он быть не должен...

**РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ.**  
**РАБОЧИЕ КАРТЫ ДЛЯ АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННОГО**  
**ТЕКСТА**

*Леонкова С.Н.,*

*учитель русского языка и литературы*

*МБОУ «Волоковская средняя школа»*

*Смоленского района Смоленской области*

**Пояснительная записка**

Для глубокого анализа художественного текста предлагается рабочая тетрадь по русскому языку и литературе «Рабочие карты для анализа художественного текста» (см. Приложение 2). Рабочая тетрадь представляет собой совокупность опорных таблиц. Применение этих таблиц на уроках и в ходе выполнения домашнего задания должно стать средством осмысления содержания художественного произведения. Информация, полученная в процессе работы с таблицами, может быть основой для проведения этической беседы с опорой на текст, результатом которой может стать написание сочинения, а конечной целью – приращение этического знания и нравственного опыта подростков.

В методическом плане тетрадь «Рабочие карты для анализа художественного текста» дает возможность учителю, выстраивая работу с текстом, выбрать подходящую форму с учетом специфики конкретного произведения, организовать работу в группах, в парах, индивидуальную, дифференцировать задания по степени сложности, что в конечном итоге будет способствовать достижению требований образовательных стандартов в учебном процессе, целенаправленной подготовке к итоговой аттестации выпускников.

Использование рабочей тетради позволит решить некоторые проблемы интеграции предметной образовательной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в русский язык и литературу, так как в тетради представлен анализ художественного текста с позиции традиционной для культуры и мировоззрения нашего народа христианской этической составляющей, в частности заповедей Божиих (в некоторых картах такой материал является отдельной частью таблицы, в других подразумевается в процессе анализа).

Представим комментарии к рабочим картам.

### **Комментарий к рабочей карте № 1.**

Использование Рабочей карты №1 может быть подготовительным этапом для написания сочинения по русскому языку в формате ЕГЭ.

В рабочей карте №1 отражена очередность и взаимосвязь фрагментов, составляющих текст сочинения. Особое внимание уделяется смысловой соотнесенности проблемы текста, позиции автора и позиции обучающегося по проблеме прочитанного текста.

Смысловые поля №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 обязательны для заполнения.

Содержание Рабочей карты №1 помогает обучающимся структурировать материал для сочинения в соответствии с инструкцией к заданию 25, а учителю быстро и качественно давать рекомендации по каждому его фрагменту.

Используя рабочую карту №1, обучающиеся имеют возможность собирать необходимый материал, который в сжатом виде отражает основное содержание сочинения, тем самым в значительной степени облегчает работу по написанию окончательного варианта текста сочинения по русскому языку в формате ЕГЭ.

### **Комментарий к рабочей карте № 2.**

Работа с данной картой может быть подготовительным этапом:

- 1) для написания итогового сочинения учениками 11 класса;
- 2) для написания сочинения по русскому языку в формате ЕГЭ, являясь его составной частью;
- 3) для написания сочинения-рассуждения по любой проблеме;
- 4) для реализации рефлексии на уроке литературы (иногда без заполнения смыслового поля 2,4)

### **Комментарий к рабочей карте № 3.**

Использование Рабочей карты № 3 может быть полезно при написании развернутого ответа на проблемный вопрос, так как дает возможность, опираясь на текст художественного произведения, через осмысление цитатного материала дать аргументированный ответ на предложенный вопрос.

### **Комментарий к рабочей карте № 4.**

Используя рабочую карту № 4 «Линия жизни», можно проследить основные события в жизни одного или нескольких персонажей, поработать с такими понятиями, как «сюжетная линия», «фабула», «жанр» и т.д., что далее может стать отправной точкой для этической беседы.

### **Комментарий к рабочей карте № 5.**

Рабочая карта № 5 «Перекресток» дает возможность «выстраивать» образ персонажа.

Заполнение смысловых полей 1, 2, 3 требует фактического знания текста, подбора цитатного материала.

Заполнение смыслового поля 4 предполагает осмысление текста с духовно-нравственных позиций.

Работу можно проводить по группам, дифференцируя по степени сложности.

### **Комментарий к рабочей карте № 6.**

Использование рабочей карты № 6 дает возможность сопоставить образы двух и более персонажей, выявить их общие и различные черты. Сопоставление возможно по любому параметру.

Заполнив рабочую карту № 6, легче понять мотивы поведения персонажей в ситуациях, в которых они себя проявили, а затем с помощью моделирования перенести ситуацию в собственный жизненный опыт.

### **Комментарий к рабочей карте № 7.**

Использование материала, собранного в процессе заполнения смысловых полей карты № 7, дает возможность

- 1) собрать «Копилку аргументов № 1» по разным проблемам, которая может быть востребована при написании сочинения по русскому языку и литературе в формате ЕГЭ (читательский опыт);
- 2) способствовать духовно-нравственному развитию подростков и старших школьников, формированию их мировоззрения.

### **Комментарий к рабочей карте № 8.**

Использование материала рабочей карты № 8 дает возможность сопоставить черты характера, нравственные качества персонажа и ситуации, в которых они проявились или могли бы проявиться. Нередко это способствует пониманию причинно-следственных связей происходящего, мотивов поведения персонажей, чтобы затем сделать выводы ценностного и этического характера.

### **Комментарий к рабочей карте № 9.**

Использование материала рабочей карты № 9 позволяет проследить, как ведут себя персонажи в одной и той же ситуации, какие черты характера и нравственные качества при этом проявляются. Такой анализ позволяет выявить характерные особенности каждого персонажа и дать нравственную оценку.

### **Комментарий к рабочей карте № 10.**

Использование рабочей карты № 10 дает возможность рассмотреть поступок или некоторые обстоятельства жизни персонажа с разных сторон, в том числе с позиции заповедей Божиих, что позволяет дать им аргументированную оценку и сделать определенные обобщения и выводы.

### **Комментарий к рабочей карте № 11.**

Использование рабочей карты № 11 дает возможность рассматривать различные жизненные ситуации, привлекая литературный материал, представленный в художественных произведениях различных авторов.

Это поможет

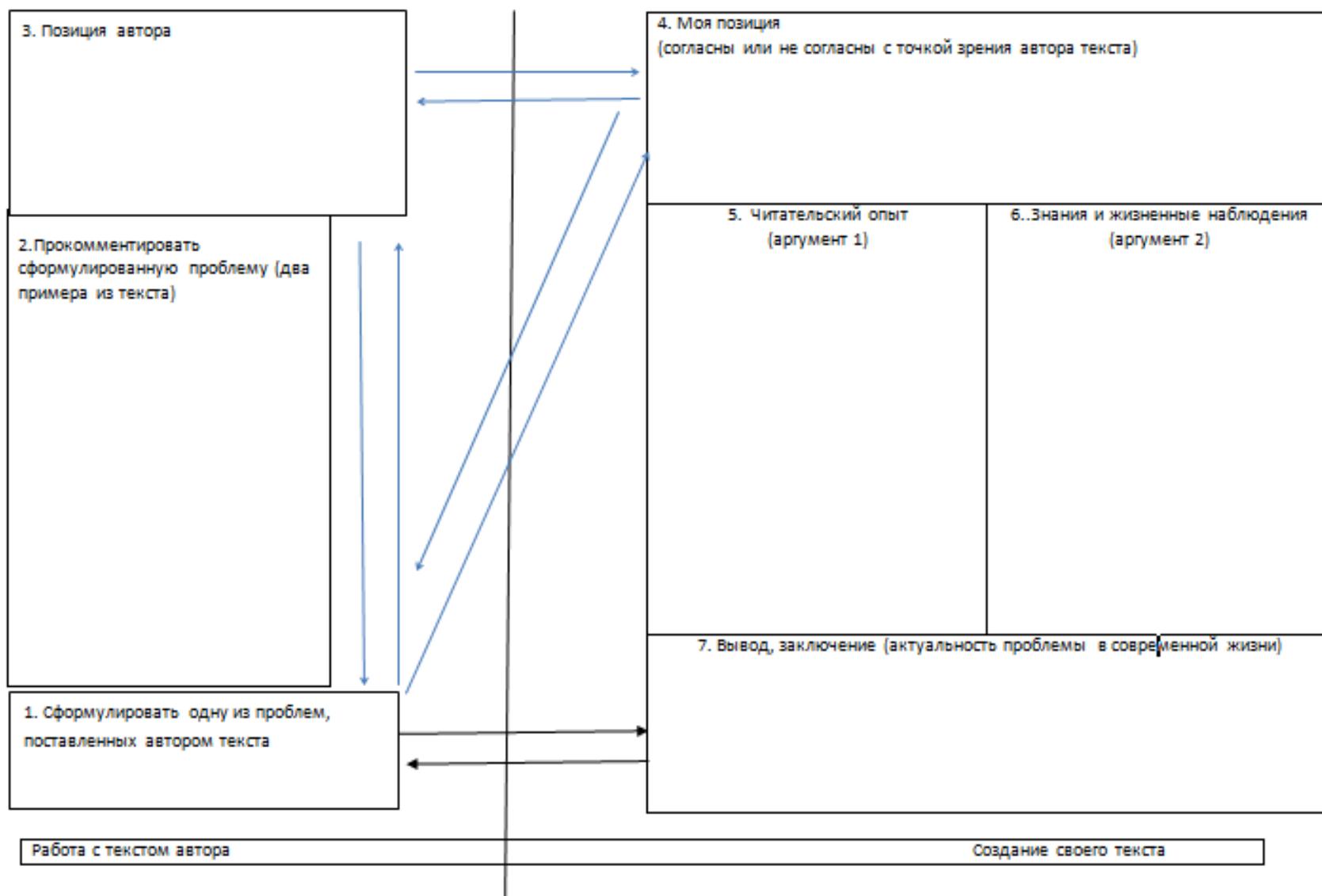
1) рассмотреть положительные и отрицательные моменты, заложенные в самой ситуации;

2) выявить своеобразие авторской версии, представленной в одном или нескольких художественных произведениях.

Сопоставление вариантов одной и той же ситуации, возникающей в человеческой жизни и описанной в художественных произведениях разными авторами в разное время, помогает лучше понять их глубинный смысл.

### **Комментарий к рабочим картам № 12–21.**

Использование рабочих карт № 12–21 позволяет проследить нарушение или соблюдение заповедей Божиих в различных художественных произведениях, проанализировать последствия в рамках конкретного произведения, а также рассмотреть возможные жизненные варианты.



## Рабочая карта № 2

### Сочинение-рассуждение

Моя позиция в рамках заявленной темы (тезис)	
Читательский опыт (аргумент 1)	Знания и жизненный опыт (аргумент 2)
Вывод, заключение Актуальность проблемы в современной жизни	

## Рабочая карта № 3

### Развёрнутый ответ на проблемный вопрос

Вопрос (проблемный)	
Опора на текст художественного произведения	Мой комментарий к цитатному материалу
2.1 ключевые слова	3.1
2.2 фрагменты текста	
2.3 эпизоды	3.2
	3.3
4.Развёрнутый ответ на вопрос	

## Рабочая карта № 4

## Линия жизни

Персонаж	Основные события в жизни персонажа
Персонаж 1	
Персонаж 2	
Персонаж 3	
Персонаж 4	
Персонаж 5	
Персонаж 6	
Персонаж 7	

## Рабочая карта № 5

### Перекрёсток



2. Дом. Семья. Друзья.	4. Личностные качества, характер
------------------------	-------------------------------------

### Рабочая карта № 6

#### Сопоставительный анализ двух и более персонажей

Персонаж 1	Персонаж 2	Признаки, качества, факты, отношение к..., взятые для сопоставления	Персонаж 3	Персонаж 4
		1. Возраст		
		2. Портрет		
		3. Семейное положение		
		4. Интересы		
		5. Образование		
		6. Социальное положение		
		7. Трудовая деятельность		



4. Возможные последствия в жизни										
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

### Рабочая карта № 8 «Калейдоскоп»

персонажи	Черты характера, нравственные качества	Ситуации, в которых они проявляются
Персонаж 1		
Персонаж 2		
Персонаж 3		
Персонаж 4		
Персонаж 5		
Персонаж 6		
Персонаж 7		

### Рабочая карта № 9

Персонажи	Эпизод № 1	Эпизод № 2	Эпизод № 3	Эпизод № 4
	Какие нравственные качества проявил персонаж?			
Персонаж 1				
Персонаж 2				
Персонаж 3				

Размышления по поводу...				
-----------------------------	--	--	--	--

**Рабочая карта № 10 «Микроскоп»**

Поступок персонажа или отдельные обстоятельства его жизни	+ Положительная мотивация персонажа	- Отрицательная мотивация персонажа	Позиция автора	С позиции заповедей Божиих
1.	2.	3.	4.	5.
Вывод, обобщение				
Моя позиция				

## Рабочая карта № 11

Ситуация (краткое описание)	+	-	В чём своеобразие авторской версии в произведении...
1.	2.	3.	4.
5.Размышления по поводу...			

## Рабочая карта № 12

Заповедь № 1 <b>Бог один</b> (смотри «Заповеди Божии»)	Автор Произведение Ситуация	Последствия в рамках произведения	Возможные последствия в жизни
	1.	2.	3.

4. Размышления по поводу...

### Рабочая карта № 13

Заповедь № 2 <b>Не сотвори себе кумира</b> (смотри «Заповеди Божии»)	Автор	Последствия в	Возможные
	Произведение	рамках	последствия в
	Ситуация	произведения	жизни
		(если есть)	
	1.	2.	3.
4.Размышления по поводу...			

### Рабочая карта № 14

Заповедь № 3 <b>Не произноси имени Господа Бога Твоего напрасно</b>	Автор	Последствия в	Возможные
	Произведение	рамках	последствия в
	Ситуация	произведения	жизни
		(если есть)	

(смотри «Заповеди Божии»)	1.	2.	3.
Размышления по поводу...			

### Рабочая карта № 15

Заповедь № 4 <b>Помни день субботний</b> (смотри «Заповеди Божии»)	Автор Произведение Ситуация	Последствия в рамках произведения (если есть)	Возможные последствия в жизни
	1.	2.	3.
4.Размышления по поводу...			

### Рабочая карта №16

Заповедь № 5 <b>Почитай родителей</b> (смотри «Заповеди Божии»)	Автор Произведение Ситуация	Последствия в рамках произведения (если есть)	Возможные последствия в жизни
	1.	2.	3.
4.Размышления по поводу...			

### Рабочая карта № 17

Заповедь № 6 <b>Не убивай</b> (смотри «Заповеди Божии»)	Автор Произведение Ситуация	Последствия в рамках произведения (если есть)	Возможные последствия в жизни
	1.	2.	3.

4.Размышления по поводу...

### Рабочая карта № 18

Заповедь № 7 <b>Не прелюбодействуй</b> (смотри «Заповеди Божии»)		Автор Произведение Ситуация	Последствия в рамках произведения (если есть)	Возможные последствия в жизни
		1.	2.	3.
	4.Размышления по поводу...			

### Рабочая карта №19

Заповедь №8 <b>НЕ кради</b> (смотри «Заповеди Божии»)	Автор Произведение Ситуация	Последствия в рамках произведения (если есть)	Возможные последствия в жизни
	1.	2.	3.
4. Размышления по поводу...			

### Рабочая карта № 20

Заповедь № 9 <b>Не лжесвидетельствуй</b> (смотри «Заповеди Божии»)	Автор Произведение Ситуация	Последствия в рамках произведения (если есть)	Возможные последствия в жизни
	1.	2.	3.
4. Размышления по поводу...			

### Рабочая карта № 21

Заповедь № 10 <b>Не завидуй</b> (смотри «Заповеди Божии»)	Автор Произведение Ситуация	Последствия в рамках произведения (если есть)	Возможные последствия в жизни
	1.	2.	3.
4.Размышления по поводу...			

### Рабочая карта № 22 «Образ персонажа»

Автор Произведение Персонаж	
1) Возраст	
2) Семейное положение. Социальное положение. Род занятий	
3) Интересы.	
4) Внешний вид	
5) Жилище	
6) Взаимоотношения с другими людьми	

7) Черты характера. Нравственные качества	
8) Размышления по поводу...	

**Рабочая карта № 23 «Прогноз» (Что было бы, если...)**

Автор. Произведение.		
Нереализованные мечты, желания, просьбы персонажа	Развитие ситуации в произведении в связи с этим...(если есть)	Что было бы, если бы они реализовались? (прогноз)
Размышления по поводу...		

**Рабочая карта № 24 «Сопоставление похожих ситуаций в разных произведениях»**

Похожие ситуации	Автор. Произведение. Развитие ситуации в произведении.	Автор. Произведение. Развитие ситуации в тексте.
------------------	---	---

1.	2.	3.
4.Размышления по поводу...		

### Рабочая карта № 25

Автор. Произведение. Ситуация. Поступок.	
С точки зрения персонажа 1	
С точки зрения персонажа 2	
С точки зрения персонажа 3	
С моей точки зрения	
Размышления по поводу...	

**Вариант использования рабочей карты № 25 в процессе анализа  
произведения**

**В. П. Астафьева «Конь с розовой гривой»**

<p>Автор. Произведение. Ситуация. Поступок.</p>	<p>В.П. Астафьев «Конь с розовой гривой» (Мальчик обманул бабушку, а именно: послушав соседских ребят, в корзинку положил траву и только сверху её присыпал ягодами. Эту корзинку бабушка продала на базаре, став невольно обманщицей.)</p>
<p>С точки зрения мальчика</p>	<p>Бабушка посылала его за ягодами, чтобы потом продать их на базаре. Когда нужно было уже возвращаться домой, ягод в корзине было очень мало. Бабушка будет ругаться... По совету левонтьевских ребят, мальчик положил в корзинку траву, сверху присыпав её ягодами. Сначала он думал, что нашёл хороший выход из неприятной ситуации. Бабушка обрадовалась и похвалила внука. Потом ему стало не по себе, его начала мучить совесть, несколько раз он хотел признаться в обмане, но не смог этого сделать вовремя.</p> <p>Рано утром бабушка уехала на базар и продала ягоды, невольно обманув покупательницу.</p> <p>Когда расстроенная бабушка вернулась, внуку было очень трудно просить прощение, ведь ситуация уже была далеко не детской шалостью. Вероятно, мальчик понимал, что</p>

	<p>серьёзно подвёл свою бабушку и горько обидел её. Ему было стыдно, он чувствовал себя самым несчастным человеком... Каково было его удивление, когда он узнал, что несмотря ни на что бабушка всё-таки купила ему пряник в виде коня.</p> <p>Эта история помогла ему понять, что добро сильнее зла. Этот урок он запомнил на всю жизнь.</p>
С точки зрения бабушки	<p>Поступок внука был отвратительным, потому что он не только бабушку обманул, что само по себе очень плохо, но ещё и подвёл: чужие люди стыдили её, как обманщицу. Ей было очень горько, потому что в жизни она никого никогда не обманывала и внука этому не учила... Однако пряник ему все равно купила... Не для того, конечно, чтобы отблагодарить за «хорошее поведение», а, вероятно, для того, чтобы, простив, утешить в ответ на раскаяние...</p>
С точки зрения левонтьевских ребят	<p>По мнению левонтьевских ребят, мальчик, обманув бабушку, не совершил ничего особенного, потому что для них это обычное дело, тем более, что именно они и научили его так поступить. Здорово придумали.</p>
С моей точки зрения	<p>Мальчик поступил очень плохо.</p> <p>Во-первых, он, не думая о последствиях, принял чужой совет.</p> <p>Во-вторых, мальчик прекрасно знал, что бабушка ягоды повезёт продавать, поэтому,</p>

	<p>обманывая бабушку, он делал и её обманщицей в глазах тех людей, которым она продаст ягоды. В- третьих, бабушка ездила продавать ягоды не для развлечения, а чтобы были деньги в семье. Возможно, что после этого случая у неё больше никто ничего не купит...</p> <p>Таким образом, внук своим обманом жестоко обидел бабушку, но несмотря на то что ей было очень горько, она не ответила злом на зло.</p>
<p>Размышления по поводу...</p> <p>Вставая на путь обмана, человек может на какое-то время добиться успеха, но это иллюзия, которая приводит к печальному финалу. На самом деле человек таким образом не решает свои проблемы, а , наоборот, усугубляет их. Всё тайное когда-нибудь становится явным...</p>	

### Вариант использования рабочей карты № 22 «Образ персонажа»

Автор	А. И. Куприн
Произведение	«Гранатовый браслет»
Персонаж	Господин Желтков
1) Возраст	30-35 лет
2) Семейное положение.	Одинок
Социальное положение. Род занятий	Чиновник контрольной палаты
3) Интересы.	«Случилось так, что меня не интересует в жизни ничто: ни политика, ни наука, ни философия, ни забота о будущем счастье людей – для меня вся жизнь заключается

	<p>только в Вас». Единственной радостью и единственным его утешением была любовь к Вере Николаевне.</p>
<p>4) Внешний вид</p>	<p>...высок ростом, худощав, с длинными пушистыми, мягкими волосами, худые, нервные пальцы, коричневый короткий пиджачок, очень бледный, с нежным девичьим лицом, с голубыми глазами и упрямым детским подбородком с ямочкой посередине, светлые рыжеватые усы...Глаза его блестели и были глубоки, как будто наполнены непролитыми слезами.</p>
<p>5) Жилище</p>	<p>Заплёванная лестница пахла мышами, кошками, керосином и стиркой. На лестничной площадке было темно. Комната была очень низка, но очень широка и длинна, почти квадратной формы. Два круглых окна, совсем похожих на пароходные иллюминаторы, еле-еле её освещали</p>
<p>6) Взаимоотношения с другими людьми</p>	<p>Квартирной хозяйке он казался не квартирантом, а родным сыном... Когда к Желткову пришли брат и муж Веры Николаевны, он очень растерялся, но старался быть вежливым. Потом некстати</p>

	<p>рассмеялся, закурил, а после разговора с Верой Николаевной по телефону совсем забыл о светских приличиях и перестал держать себя джентльменом... В течение семи с лишнем лет присылал княгине Шеиной письма любовного содержания, а затем и гранатовый браслет, совершенно не заботясь о том, радует ли это Веру Николаевну или огорчает, бесцеремонно вмешиваясь в чужую семейную жизнь, самозабвенно реализуя своё желание рассказать о своих чувствах...</p>
7) Черты характера. Нравственные качества	<p>Судя по данным следствия, растратил казённые деньги. Украл платок, забытый княгиней Шеиной на балу. Желтков, с одной стороны, робкий, вежливый, тонко чувствующий человек, с другой стороны, упрямый, забывающий о светских приличиях, не принявший в своё время к сведению записку, в которой Вера Николаевна запрещает ему писать ей письма.</p>

### 8) Размышления по поводу...

Очень странно, что Желткову было около 30-35 лет...

Он выглядел как очень молодой юноша, что само по себе замечательно, но лично он не сформировался, то есть проявлял себя как человек незрелый, инфантильный. Вероятно, имеет значение то, что он ничем не интересовался, не решал серьёзные проблемы, а пребывал в мире своих грёз. Желтков – человек противоречивый... Он часто вспоминает Бога, но, нарушая заповеди Божии, разрушает себя нравственно. Даже любовь не возвышает его, а приводит к трагическому уже не поправимому финалу...

### Вариант использования рабочей карты № 24 «Сопоставление похожих ситуаций в разных произведениях»

Похожие ситуации	Автор. Произведение. Развитие ситуации в произведении.	Автор. Произведение. Развитие ситуации в произведении.
1. Молодой человек и молодая женщина испытывают чувство взаимной любви, но...женщина замужем.	2. А. П. Чехов «О любви». Павел Константинович Алёхин и Анна Алексеевна Луганович испытывают чувство взаимной любви, но... Анна Алексеевна замужем. Муж – неинтересный, немолодой (больше сорока лет) человек, рассуждающий с таким	3. И. А. Бунин «Кавказ» Молодой человек и молодая женщина испытывают чувство взаимной любви, но...женщина замужем. Влюблённые тайно встречаются, муж подозревает свою жену в неверности, предупреждая её, что ни перед чем не

	<p>скучным здравомыслием о жизни, считает Павла другом семьи, принимает его в своём доме, искренне заботиться о нём, доверяет, отпускает с ним свою жену в театр. Павел старается понять, почему его возлюбленная вышла замуж за этого неинтересного человека, считает это ужасной ошибкой. Однако, наблюдая их семейную жизнь, неожиданно для себя приходит к заключению, что живут они мирно, благополучно, понимают друг друга с полуслова... Анна Алексеевна ещё очень молода, не старше двадцати двух лет, была влюблена в Павла, но, думая о муже, о детях, о своей матери, которая любила зятя, как сына,</p>	<p>остановиться, защищая свою честь, честь мужа и офицера. Однако это не помешало влюблённым осуществить дерзкий план: они уехали в одном и том же поезде на кавказское побережье и прожили там какое-то время. Счастливы ли они были? Какие чувства испытывали друг к другу? Мы не найдём у Бунина прямого ответа на этот вопрос. Зато в изобилии находим описание прекрасной южной природы, которая была очаровательна утром, неподражаема днём и обворожительна вечером... Героиня радостно плакала, глядя на это великолепие... Резким диссонансом вклинивается в эту</p>
--	--	---

	<p>она понимала, что этот хрупкий мир может рухнуть, если дать волю своим чувствам... Павел тоже понимал, что, причинив боль этому доброму, доверчивому человеку, который был её мужем, нарушив мир в этом милом семействе, он вряд ли обретёт своё счастье... Павел и Анна нашли в себе силы справиться со своими чувствами.</p>	<p>идиллию информация о том, что муж, не найдя своей жены ни в Геленджике, ни в Гаграх выстрелил себе в виски из двух револьверов...</p>
--	---	--

#### 4.Размышления по поводу...

Одна и та же ситуация в рассказе А. П. Чехова «О любви» и в рассказе И.А. Бунина «Кавказ» получает разное развитие.

Есть мнение, что чеховские герои (имеются в виду Павел Алёхин и Анна Алексеевна), полюбив, не изжили дурной рефлексии, не возвысили свои души. Их неизменно тянет вниз груз серьёзных нравственных сомнений.

Высший, более важный смысл остался для Алёхина недоступным. Он истощает свои чувства и убивает здоровые порывы и стремления.

Я не могу согласиться с такими высказываниями по нескольким причинам. Во-первых, в 19 веке практически все, кто вступал в брак, проходили через таинство венчания, в котором даётся клятва верности, поэтому «не изжили дурной рефлексии» и «их неизменно тянет вниз груз серьёзных нравственных сомнений» я бы перефразировала «люди не потеряли совесть» и «серьёзные нравственные размышления о своей жизни и жизни

близких людей оберегают их от нравственного падения» Это как раз возвышает душу, а не наоборот.

Во-вторых, читая рассказ, мы убеждаемся в том, что герои испытывают друг к другу яркие и благородные чувства, а то, что они не впадают в блуд, нельзя расценивать, как «убивают здоровые порывы и стремления»

Таким образом, даже если «высший, более важный смысл остался для Алёхина недоступным», он, на мой взгляд, приобрёл не менее важную ценность. У Алёхина осталось незамутнённое нравственным падением светлое чувство христианской любви, которая не может быть построена на чужом несчастье.

В рассказе И.А. Бунина «Кавказ» аналогичная ситуация развивается по-другому. В нем как раз находит полное воплощение и своё логическое завершение высказывание по поводу трагических «ошибок» чеховских героев, которые якобы «упустили» своё счастье...

В рассказе И. Бунина герои, которым автор даже не дал имён, не обременяют себя «дурной рефлексией» и «груз серьёзных нравственных сомнений» их явно не тревожит. Они сполна реализовали свои «здоровые стремления и порывы». Но разве они были счастливы? Прямого ответа мы не найдём, однако, судя по тому, что у него всё внутри замирало от тревоги и холода, а она еле выдерживала эту страшную роль и время от времени плакала, можно предположить, что нет. Более того, когда герои находятся уже на Кавказе, автор настойчиво описывает величие природы, но ни слова не говорит о чувствах якобы влюблённых людей, как будто они приехали отдыхать не вместе. Даже тогда, когда героиня плачет, её никто не успокаивает. Они дорогую цену заплатили за возможность любить друг друга, но любовь как таковую не обрели. Обманутый муж покончил жизнь самоубийством. Где же счастье, которое они так не хотели упускать?

Заповеди Божии даны для того, чтобы человек не совершал в своей жизни роковых ошибок и не плутал в лабиринтах своей неразгаданной жизни как всеми покинутый смертельно усталый путник.

# УРОКИ РАЗВИТИЯ РЕЧИ, РАЗРАБОТАННЫЕ НА ОСНОВЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К РАБОТЕ С ХУДОЖЕСТВЕННЫМ ТЕКСТОМ В 6-ом КЛАССЕ

*Михеенкова О.Г.,  
учитель русского языка и литературы  
МБОУ «СШ №29 с углубленным  
изучением отдельных предметов»,  
Заслуженный учитель РФ*

Сформированное умение текстовосприятия, во-первых, побуждает школьников пристальнее всматриваться в реальность, полноценнее воспринимать обобщённый опыт человечества, во-вторых, является для них условием успешного самостоятельного текстообразования. Однако при всей очевидности данной логики, необходимо исходить из того, что в настоящее время существует проблема неточного понимания учащимися среднего и старшего звена художественного текста.

Чтобы найти подходы к решению данной проблемы, мы изучили работы психологов Г.Г. Граник, А.Н. Самсоновой, Л.А. Мосуновой и др. В исследованиях этих учёных есть информация о том, что адекватный уровень понимания художественного текста характерен менее чем для 10% учащихся средней школы.

Что представляет собой механизм, организующий понимание текста. Текст, по определению психолингвистов, - это определённая форма акта коммуникации, к которому имеют отношение читатель, текст, контекст понимания (ситуация работы с текстом). Критериями понимания текста являются *глубина, отчётливость, полнота, обоснованность*. Чтобы понимание текста школьником соответствовало этим критериям, необходимо, по мнению психолога Г.Г.Граник, ещё в начальной школе научить его

-определять значение любого слова в контексте и понимать его «вес» в тексте;

-прогнозировать текст;

-заполнять «информационные скважины»;

-отличать факт от мнения;

-включать ассоциативный план;

-воссоздавать фрагмент в воображении.

Нашей целью является показать, как можно осуществлять психологический подход к тексту на уроках развития речи в 6-ом классе.

В предлагаемых материалах реализованы следующие ресурсы современного урока:

*психологический*: формирование правильного восприятия учениками текста с помощью приёмов, рекомендованных психологами;

*воспитательный*: побуждение к осмыслению мироощущения литературного героя в целях формирования духовно-нравственных ценностей;

*психодидактический*: реализация функций психомоторики, использование разноуровневых форм работы и видов контроля с целью повышения субъектности и качества урока; коммуникативный аспект: формирование коммуникативной и читательской компетенций в диалоговых ситуациях «автор-читатель», «учитель-ученик», «ученик-ученик»;

*методический*: применение личноориентированных техник; создание проблемных ситуаций;

*эстетический*: создание ситуации получения наслаждения от содержания и поэтики художественного произведения.

## 1-й УРОК

*Тема «Прогнозирование текста рассказа Ю.Яковлева «Забор с голубым глазом» по заголовку и фрагментам»*

*Домашнее задание к уроку:* сочинить небольшой рассказ, выстроив его композицию, ориентируясь на заголовок «Забор с голубым глазом». Чтобы выполнить творческое задание, ученики должны повторить литературоведческое понятие «композиция повествовательного текста».

*I. Разноуровневая проверка домашнего задания:*

1. Прочитать сочиненный рассказ.
2. Прочитав свой рассказ, автор должен обратить внимание одноклассников на такие элементы его композиции, как завязка, кульминация, развязка.
3. Прослушать третий текст, оценить его содержание и композицию.

Из опыта проведения урока: шестиклассники в большинстве своём сочиняют рассказы о глазе, который нарисован на заборе, и лишь у немногих герой находится за забором и любопытство побуждает его рассматривать мир в щель между досками. В этом случае композиция ученического текста выстроена более чётко.

4. *Рефлексия:* чем интересен опыт написания рассказа по заголовку?

*II. Актуализация субъективного опыта.*

1. Создание ситуации прогнозирования. Чтение рассказа Ю. Яковлева «Забор с голубым глазом» (См. Приложение) по смысловым фрагментам. Первый фрагмент заканчивается словами «Оказывается, забор не только разговаривал, но и смотрел». В этой части текста есть «информационная скважина»: автор, говоря об одном и том же, использует слова «теснина» и «тесина». Чтобы решить языковую загадку текста, ученики должны обратиться к толковым словарям и узнать значение этих слов.

Они обнаруживают следующие толкования незнакомых слов и их однокоренные слова:

*Тесина* - одна доска тёса. *Тесать* – делать ровным, ровняя вдоль по поверхности)

*Теснина* – узкий проход, обычно между возвышенностями, ущелье.

*Теснить* – 1. Сжимать, создавать тесноту.

## *2. Делать стеснённым, затруднённым.*

Данный языковой материал записывается в тетради и демонстрируется на экране, для того чтобы ученики могли сопоставить значения и ответить на вопрос: «Какое слово более весомо в этом тексте и почему?»

2. Заполнив «информационную скважину», можно переходить к *прогнозированию текста*. Ученикам предлагается придумать диалог между героями. Цель: представить себя на месте рассказчика и предположить, что бы он хотел узнать у «глаза». Диалоги составляются в паре (технология ГСО: работа в парах постоянного состава).

3. Диалоги воспроизводятся в чтении по ролям тремя парами.

4. Чтение следующего фрагмента рассказа Ю. Яковлева. Закончить фразой «*Я показался*».

5. *Рефлексия*: чей диалог, показался самым интересным? Почему? Чей в большей степени соответствует авторскому тексту?

6. Беседа о содержании прочитанного фрагмента.

- ✓ Сколько лет Гоше?
- ✓ Почему он подолгу смотрит сквозь отверстие в заборе?
- ✓ Какие детали помогают читателям понять его?
- ✓ Почему Гоша спрашивает: «Ты не ушёл?»
- ✓ Почему рассказчик просит Гошу не уходить?

*III. Воссоздание фрагмента в воображении. Продолжение прогнозирования и чтения текста.*

Взрослый человек с собакой, стучащий палкой по забору, интересен Гоше. Они понимают друг друга. Мальчику хочется поделиться тем, что для него важно в большом мире за забором детского сада.

На экран проецируется несколько изображений: дорога, дальний лес, цветок, поезд, камень на обочине дороги, пасущаяся коза с козлятами.

Может ли что-то из изображённого на экране быть увиденным Гошей через дырку в заборе? Может ли это его заинтересовать? А если предположить что-нибудь другое?

Чтение следующего фрагмента текста заканчивается репликой «*Давай*».

*IV. Беседа для включения ассоциативного мышления.*

Почему Гоша выбрал сказку «Красная шапочка»?

Он будет рассказывать её традиционно или придумает свой вариант? Какой?

*V. Чтение следующего фрагмента текста до последнего абзаца и прогнозирование развязки рассказа.*

В каком направлении герой-рассказчик сделает первый шаг после ухода Гоши? Почему?

*VI. Воссоздание фрагмента в воображении.*

Написать миниатюру «Что увидит взрослый герой, заглянув в дырку от выпавшего сучка?»

Предлагается послушать три варианта развязки рассказа, оценить их соответствие авторской логике.

*VII. Чтение последнего абзаца текста.*

*VIII. Рефлексия.*

Чем интересен для читателя рассказ Ю.Яковлева в большей степени:

- образом Гоши;
- образом рассказчика;
- сюжетом;
- какой-то мыслью, деталью?

Какие собственные предположения о развитии сюжета рассказа оказались самыми удачными?

Мнения, предположения кого из одноклассников были наиболее интересны?

*IX. Задания к следующему уроку.*

Выполнить одно из заданий по выбору:

- письменно прокомментировать роль последнего абзаца в тексте;
- указать выразительные средства в последнем абзаце текста рассказа;
- «Гошу я представляю таким»- описать героя или найти в Интернете соответствующую фотографию и по ней написать текст.

Для выполнения домашнего задания каждый ученик получает распечатанный текст рассказа.

## 2-й УРОК

### *Тема «Факт и мнение в тексте рассказа»*

*I. Разноуровневая проверка домашнего задания.*

1. Прочитать вслух последний абзац рассказа и объяснить его роль в тексте.
2. Указать выразительные средства в последнем абзаце (оценочные суффиксы, эпитеты, метафоры, текстовые синонимы).
3. Прочитать сочинение «Гошу я представляю таким...».
4. Обсуждение текстов к фотографиям, помогающим представить героя.

*Рефлексия.* Что определило выбор домашнего задания в большей степени:

- желание пофантазировать;
- стремление понять, в чём заключается привлекательность рассказа Ю.Яковлева для читателя, авторский замысел?

*II. Факт и мнение в тексте. Объяснение нового материала.*

1. Поиск учениками информации в толковых словарях. Найденные словарные статьи читаются вслух, затем демонстрируются на экране:

**ФАКТ**- действительное, вполне реальное событие, явление, то, что действительно произошло, происходит, существует. Например, изложить факты.

**МНЕНИЕ**– суждение, выражающее оценку чего-нибудь, отношение к кому-чему-нибудь, взгляд на что-нибудь». Например, высказать своё мнение. Благоприятное мнение. Обмен мнениями.

2.Первичная проверка понимания материала:

-Привести факты из рассказа «Забор с голубым глазом»;  
- указать, где в рассказе Ю. Яковлева звучит мнение автора;  
-используя текст рассказа, придумать и записать предложения со словами **«ФАКТ»**,**«МНЕНИЕ»**;

-Подобрать и записать синонимы к этим словам(**ФАКТ** – событие, явление; **МНЕНИЕ**-суждение).

3.Задания для самоконтроля по выбору:

-Какие детали из фактического материала рассказа важны для понимания его смысла?

- Прочитать выразительно тот фрагмент текста, где мнение автора содержит его основную мысль. Как антитеза помогает понять основную мысль рассказа, отражённую в мнении автора?

- Подобрать синонимы к ключевым словам суждения автора **«ОБЫДЕННОСТЬ»**, **«ПРЕКРАСНОЕ»** (**ОБЫДЕННОСТЬ**- СКУКА, ОДНООБРАЗИЕ; **ПРЕКРАСНОЕ** - ИНТЕРЕСНОЕ, РАЗНООБРАЗНОЕ, ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОЕ);

-Какие синонимы и антонимы преобладают в тексте: языковые или текстовые?

- Какую роль играют в мнении автора однокоренные слова: **«СВЕЧЕНИЕ»**- **«ОСВЕЩАТЬ»**, **«ЖИТЬ ЖИЗНЬЮ»**?

**III. Закрепление новых знаний.**

Проблемная ситуация: может ли повествовательный текст, например, рассказ не содержать мнение автора?

Если в рассказе мы не можем обнаружить мнение автора, как определить его позицию, его авторскую задачу, цель? (Необходимо проанализировать поступки героев, их диалоги и монологи, детали и т.д.)

#### *IV. Разноуровневый письменный контроль.*

*Репродуктивный уровень:* подобрать к ключевому слову рассказа Ю. Яковлева «забор» языковые и текстовые синонимы и антонимы, учитывая ощущения героя. (ЗАБОР= ОГРАДА; ЗАБОР = ПРЕГРАДА, ОГРАНИЧЕНИЕ, ПОМЕХА; ЗАБОР-СВОБОДА, ЖИЗНЬ).

*Конструктивный уровень:* ответить на вопрос «ПОЧЕМУ МНОГИЕ ВЗРОСЛЫЕ, ДЛЯ КОТОРЫХ ЗАБОРЫ НЕ ЯВЛЯЮТСЯ ПРЕПЯТСТВИЕМ, НЕ УМЕЮТ ТАК, КАК ГОША, ВОСПРИНИМАТЬ МИР?»

*Творческий уровень:* СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ (МИНИАТЮРА) НА ТЕМУ «ПОЧЕМУ ГЛАЗ У ЗАБОРА ГОЛУБОГО ЦВЕТА?»

Чтение и обсуждение письменных заданий.

#### *V. Рефлексия.*

Важно ли для читателей то, что глаз у забора именно голубой?

Важно, потому что каждый цвет связывают с определённым смыслом, так, голубой цвет является символом неба, моря, у некоторых народов его отождествляют с бесконечностью, считают цветом далёкой мечты, мудрости, щедрости (запись в тетради).

Какое из обозначений голубого цвета ассоциируется с восприятием героя рассказа?

Почему будет правильным связать голубой цвет глаз Гоши и с бесконечностью, и со щедростью, и с мудростью?

*VI. Домашнее задание:* прочитать рассказ Ю. Яковлева «Разбуженный соловьём», определить, как в тексте выражено мнение автора, как оно помогает понять идею рассказа.

## **Приложение**

**Юрий Яковлевич ЯКОВЛЕВ**

**Забор с голубым глазом**

Я шел вдоль бесконечного голубого забора и постукивал палкой по теснинам. Теснины были сухие, некрашенные и серебрились на солнце, а от ударов звучали на разные лады, как клавиши ксилофона.

Неожиданно откуда-то раздался голос:

- Тише ты!

Голос остановил меня. Я огляделся. Никого вокруг не было. Я снова ударил по забору. И забор недовольно крикнул:

- Тебе же сказали!

Вот тебе и говорящий забор. Я стал внимательно рассматривать его и в одной из тесин обнаружил дыру от выпавшего сучка. Из этой дыры на меня смотрел большой внимательный глаз.

Оказывается, забор не только разговаривал, но и смотрел.

- Ты кто такой? - спросил я.

Глаз моргнул, словно огонек погас и зажегся снова.

- Гоша, - ответил он.

Я приблизился к глазу и стал его рассматривать. В самом центре его горела черная точка - зрачок. Она была окружена голубовато-черным райком, а дальше шла ясная, без единого пятнышка голубизна. Казалось, это было маленькое голубое небо с маленьким черным солнцем, но это черное солнце излучало свет, ровный, спокойный. А вокруг черного солнышка была солнечная корона, состоящая из маленьких кристалликов.

- Что ты смотришь на меня? - спросил глаз. - То палкой бил, то смотришь.

Он моргнул, и черное солнышко уменьшилось, словно глаз прицеливался.

- Никогда не видел заборов с глазами, - пробормотал я.

- Покажи свою собаку, - попросил глаз - Гоша.

- Смотри на здоровье, - ответил я, и тут только смекнул, что собака ниже глаза, и я отошел с ней подальше от забора, чтобы глаз мог рассмотреть ее.

- Ты старый, и у тебя мало волос, - сказал глаз. Он, оказывается, рассматривал меня. - А я думал, что ты мальчишка... раз бьешь палкой по забору.

Голос у Гоши был густой, низкий, при этом мальчик слегка шепелявил, вероятно, у него не хватало зубов.

Я спросил:

- Зубы-то у тебя есть?

- Есть, - ответил он. - Есть зубы. Только впереди двух нет.

- А ты откуда взялся? - спросил я.

- Я в детском саду, - объяснил глаз. - Нас вывезли.

Глаз моргнул. Забор был большой и плотный. Он был безжизненный, но глаз оживлял его. Маленького голубого глаза хватало на такой большой забор.

- Больше не буду бить по забору палкой, - сказал я.

- Жаль, что ты старый, - отозвался глаз. - Со старым неинтересно играть.

Ты давно уже старый?

Я пожал плечами.

- У нас тетя Дуся тоже старая. Ей двадцать лет.

Я усмехнулся.

- Тебе тоже двадцать? - спросил глаз.

- Побольше.

- Ты что - очень старый? - решил глаз.

- Суди сам.

- Зато у тебя собака, - утешил меня Гоша. - Как ее зовут?

- Зной.

- Зной! - позвал глаз.

Зной подошел к забору, встал на задние лапы, а передними уперся в тесину. При этом забор скрипнул. Зной стал дышать в глаз.

- Ты не бойся, - сказал я.

- Я не боюсь.

Вот, оказывается, какой бесстрашный глаз у забора.

- Я когда подрасту, перелезу через забор, - сказал глаз.

- А я думал - ты сам забор. Забор с голубым глазом. Он, видимо, не понял моей шутки, потому что сказал:

- У заборов не бывает глаз.

- А у этого забора есть.

- Это мой глаз... Я сейчас уйду.

- Подожди!

Глаз промолчал. Он внимательно смотрел на меня из своей необычной деревянной глазницы. И я чувствовал неловкость под пристальным взглядом голубого глаза.

Он вдруг сказал:

- Отойди в сторону, а то поезд не виден.

Тут только я уловил дробный звук приближающегося поезда. Я сделал шаг в сторону. Поезд приближался. Он пропел каким-то грустным буйволиным голосом. И сразу замелькали стеклянные квадраты окон. Они мчались мимо забора. И вероятно, в каждом из них отражался голубой глаз.

Когда поезд промчался и его гул замер за последним вагоном, глаз позвал меня:

- Ты не ушел?

- Стою.

- Стой, стой. Только я тебя не вижу. Покажись.

Я показался.

- Тут всегда пасется коза, - сказал мне мальчик. - А сегодня вместо козы - ты.

- Где же коза?

- У нее козлята. Она скоро придет с козлятами... А под белым камнем черви для рыбы.

Действительно, на земле лежал пригретый на солнце белый камень. Я слегка сдвинул его носком ботинка. Все было правильно: под камнем были дождевые черви.

- А за поездом, - продолжал свой рассказ голубой глаз забора, - лес. Там ночью спит солнце.

Я удивленно посмотрел на глаз и почувствовал, что от него исходит какое-то трепетное свечение. Глаз освещал мир, и в его свете все вокруг теряло обыденность и становилось прекрасным, начинало жить жизнью, которую наши глаза давно уже не замечали. И я подумал, что в маленькую дырку в заборе этот глаз может увидеть больше, чем мы, взрослые, для которых не существует заборов.

- Что ты молчишь? - прервал он мое раздумье.

- Думаю.

Глаз заморгал. Он не понял слова "думаю". Вероятно, это слово пока что заменяло ему другое слово: "живу".

- Мой папа живет там, где солнце спит всю зиму, - неожиданно сказал он мне. - Он скоро приедет, и мы пойдем с ним смотреть козлят... козы.

- Тебе не скучно? - спросил я.

- Меня скоро спать позовут, - ответил он.

Видимо, слово "скучно" напоминало ему слово "спать".

- Я пойду.

- Подожди.

Не отпускал меня голубой глаз забора.

- Подожди, я расскажу тебе про красную шапочку и серого волка.

- Давай!

- Волк съел бабушку... А если бы он съел меня, я бы у него в животе проделал дырочку и все видел бы.

- Это ты здорово придумал!

- Только волка нет... Но мы с папой найдем волка. Он нас обоих съест.

Вот будет весело!

И глаз засмеялся.

- Ты приходи, может быть, он и тебя съест. И мы будем вместе смотреть в дырочку... Ты не собираешь косточки от компота?

Я покачал головой. И тут где-то вдалеке послышался женский голос:

- Гоша!.. Гоша Савельев!

Глаз исчез. И сразу забор стал серым, глухим и слепым. Обыкновенным, неодушевленным забором. Без глаз, без голоса. Без мыслей. Только на этом месте осталась дырка, а над ней волокно древесины, изогнутое бровью. А чуть пониже - капля смолы. Засохшая, ставшая серебряной слезой.

Я подошел ближе, нагнулся и заглянул в дырочку в надежде увидеть хозяина голубого глаза. Но никого не увидел. Передо мной был скучный двор, дом с ровными рядами окон. На земле валялась сломанная лопатка. Подальше, на веревке, сушилось белье: маленькие штанишки и рубашки. Ничего интересного не увидел мой глаз, превратившись в глаз забора. Видимо, забору живется куда интереснее, когда ему на время дарит свой глаз маленький Гоша, у которого не хватает двух передних зубов и который вместо слова "думаю" еще употребляет слово "живу".

### **Урок-диалог о русском языке**

#### **«Обращаться со словом нужно честно ...»**

**Цель урока** – формирование духовных ценностей на основе воспитания бережного отношения к родному языку.

#### **Задачи урока:**

1. Организация учебного диалогического пространства как условие развития мышления и речевой деятельности учащихся.
2. Совершенствование когнитивной, коммуникативной компетенций.
3. Формирование этических навыков и ценностных ориентиров в учебном диалоге.

#### **Композиция диалога.**

Вступление учителя.

I. Диалог.

1. Аспект теоретических сведений о диалоге. Проблемная ситуация.

2. Аспект: роль языка в обществе.

3. Аспект языковой личности, носителя русского языка.

4. Аспект правильной речи.

II. Обобщение материала урока.

III. Рефлексия.

IV. Заключительное слово учителя. Игра.

<b>Ход урока</b>	<b>Комментарий речевого поведения учителя и учащихся</b>
<p><b>I. Вступительное слово учителя.</b></p> <p>Этот необычный урок будет посвящен диалогу о русском языке. Наш родной язык настолько значимое, многогранное, уникальное явление, что необходимо определиться с более конкретной, узкой темой диалога. Поможет нам это сделать высказывание классика русской литературы Н.В. Гоголя: <i>«Обращаться со словом нужно честно. Оно есть высший подарок Бога человеку»</i>. Соединив в своем суждении понятия «слово», «Бог» и «человек», писатель подчеркнул, насколько велика ответственность говорящего, пишущего.</p>	<p>Диалог как форма работы на уроке знакома шестиклассникам. Она обладает бесспорными преимуществами перед традиционной формой урока для активизации речевого поведения учащихся.</p>

Итак, тема нашего диалога «*Обращаться со словом нужно честно...*».

**II. Аспект теоретических сведений о диалоге.**

**Учитель:** Вам хорошо известно, что такое диалог. Подумайте, почему издавна ценилось умение беседовать, вести диалог.

**Предполагаемый ответ:**

Умение беседовать – это умение делиться мнениями, обсуждать что-либо важное, интересное для тех, кто участвует в диалоге, т.е. размышлять вместе, высказывать свое мнение, анализировать сказанное другими, приходиться к общему мнению.

**Проблемная ситуация.**

**Учитель:** Есть поэтические строки, в которых с помощью художественных образов передано то, что является смыслом диалога?

Это строки из стихотворения современного поэта Вячеслава Куприянова:

*Есть между нами воздух, и едва  
сойдемся после долгого молчанья,  
его заполняют емкие слова, заткут его  
своей прозрачной тканью.*

*О, если б можно было видеть их,  
Все эти петли, узелки и нити...*

**Учитель:** Выясним, обратившись к толковому словарю русского языка, значение слова «емкий».

**Ученик (читает):** «Емкий - вместительный, способный много вместить чего-нибудь. Емкий сосуд».

Активизация  
внимания учащихся к  
партнерству как  
особенности диалога  
Формирование у  
учащихся  
обобщенного  
представления о  
логике диалога.

Работа лексическим  
значением слова с  
помощью толковых  
словарей

**Учитель:** В каком смысле употребил поэт это слово?

**Предполагаемый ответ:**

В переносном смысле: емкие слова – наполненные глубоким смыслом.

**Учитель:** Прокомментируйте поэтический образ «о, если б можно было видеть их, все эти петли, узелки и нити...».

**Предполагаемый ответ:**

Переплетая нити, зацепляя петлю за петлей, ткнут, вяжут ткань. Так же идет беседа: слово «зацепляется» за слово, мысль – за мысль.

**Учитель:** Почему слово «ткань», которое ассоциируется с беседой, диалогом, поэт сочетает с прилагательным «прозрачной»?

**Предполагаемый ответ:**

Поэт хотел этим словом подчеркнуть понимание между теми, кто сошелся «после долгого молчанья» для беседы.

**Учитель:** Сделаем вывод. Если Гоголь помог нам определиться с темой диалога, то поэт Куприянов образно сформулировал задачи диалога:

- понятно и точно формулируй свою мысль;
- если не согласен с чьим-либо мнением, убедительно аргументируй свое;
- похвали одноклассника за удачную мысль;
- критически относись к тому, что говоришь, не стесняйся признавать ошибочность своего мнения;
- внимательно слушай.

Формирование  
этических норм.

### **III. Аспект: роль языка в жизни общества.**

**Учитель:** Итак, каждый из вас может высказать свое мнение о том, что значит «Обращаться со словом нужно честно...». Скажите, обязательно ли вам использовать понятие «слово»? Можно ли его заменить другим?

#### **Предполагаемый ответ:**

В таком значении его можно заменить синонимами «язык», «речь».

**Учитель:** Значит, мы будем говорить о правильном отношении к родному языку, к своей речи.

Вы не могли бы вспомнить такую информацию, которая убедила бы всех в том, насколько большую роль играет язык в нашей жизни.

#### **Предполагаемый ответ (заранее один ученик может подготовить пересказ или чтение притчи об Эзопе):**

Эзоп был рабом философа Ксанфа. Однажды, позвав гостей, Ксанф послал Эзопа на рынок и велел купить «самого лучшего, что есть на свете». Когда пришли гости, Эзоп подал на стол одни только языки: жареные, вареные, соленые. Ксанф удивился, а Эзоп сказал так: «А разве язык не самое лучшее на свете? Языком люди договариваются, устанавливают законы, рассуждают о мудрых вещах – ничего нет лучше языка». На другой день Ксанф приказал купить «всего худшего, что есть на свете». И опять на столе оказались одни языки. И опять удивился Ксанф, а Эзоп сказал: «Разве язык не самое худшее

Стимулирование эмоционального отношения к содержанию диалога.

Стимулирование эмоционального отношения к диалогу.

на свете? Языком люди обманывают друг друга, начинают споры, раздоры, войну».

**Учитель:** Отражает ли притча об Эзопе, что такое честное и нечестное отношение к слову?

Ученики соглашаются с мнением, что притча это отражает.

**Учитель:** Расскажите о тех случаях из вашей жизни. Когда слово проявилось как самое лучшее или как самое худшее.

Нескольким ученикам (3-4) предоставляется возможность высказаться.

**Учитель:** Чей рассказ произвел на вас впечатление? Почему?

#### **IV. Аспект языковой личности, носителя языка.**

**Учитель:** Было бы неправильным считать, что честное отношение к слову, к языку проявляется только в межличностных, межгосударственных отношениях.

Необходимо, чтобы каждый из вас оценил себя как носителя русского языка. Задумайтесь над такими вопросами:

- Всегда ли вы правильно ставите ударение?
- Появляются ли в ваших тетрадях на полях обозначения разного рода ошибок?
- Часто ли ваши творческие работы оцениваются самой высокой оценкой?
- Делают ли вам замечания по поводу того, что ваша речь засорена словами-паразитами?

Ситуация является приглашением к продолжению диалога

Стимулирование поиска аргументов

Формирование представления о русском языке как национальной культурной ценности

Объясните, почему мы, носители русского языка, должны испытывать ответственность за то, что и как мы говорим и пишем на родном языке?

**Предполагаемые ответы:**

- Русский язык – великий язык.
- В отношении к родному языку проявляется патриотизм.
- Русский язык – один из пяти ведущих языков мира.

**Учитель:** Почему наш язык занимает такое место в мировом сообществе?

**Предполагаемые ответы:**

- Русская классическая литература вызывает большой интерес у иностранцев, потому что помогает найти жизненные ориентиры.
- Широко расселение русских людей по всему миру.
- Сказывается и то, что существует интерес к нашей стране в мире.
- Привлекательным делает наш язык то, что он выразителен, богат, певуч.

**Учитель.** Все приведенные аргументы в равной степени объясняют значимость русского языка.

Но последний аргумент о богатстве русского языка необходимо проиллюстрировать примерами. Какие поэтические строки, какие высказывания о русском языке вспоминаются вам?

Ученики цитируют высказывания о русском языке А. Куприна, С. Маршака, К. Паустовского и других, читают стихи.

Формирование эстетического восприятия русского языка

Формулирование учащимися оценочных суждений в диалоге.

Построение ими выступлений в диалоге как связное множество высказываний.

Формулирование учениками свободных и альтернативных мнений.

Ответы свидетельствуют о том, что в ходе

## **V. Аспект диалога, связанный с формированием навыков хорошей речи.**

**Учитель.** Высказываясь, вы пришли к мнению, что русский язык значим и красив. Следовательно, носители такого языка, если они осознают необходимость честно к нему относиться, должны понимать, какой должна быть их речь.

В ходе диалога с элементами дискуссии обсуждаются такие критерии хорошей речи, как

- правильность, грамотность, т.е. соответствие принятым правилам и нормам;
- точность, соответствие замыслу говорящего;
- ясность для окружающих;
- логичность, отражающая четкие представления о чем-либо;
- сжатость, т.е. отсутствие лишних слов, повторений;
- выразительность, образность;
- чистота, т.е. отсутствие нелитературных выражений, жаргонизмов, просторечных слов.

## **VI.Обобщение материала урока.**

Подведем итог нашей беседы.

Мы пришли к мнению, что язык – важное явление в жизни человека, что русский язык – бесспорная национальная ценность, и к нему относиться надо честно.

В заключение выполните небольшую письменную работу, которая завершит наш диалог.

диалога ученики осознали значимость языка и его роль в жизни человека.

Выбор учениками адекватных форм для передачи своего отношения к участию в диалоге.

*Закончите мысль английского писателя и философа Даниэля Уэбстера «Заберите у меня все, чем я обладаю. Но оставьте мне мою речь. И...»*

Правильный вариант: «И скоро я обрету все, что имел».

*Из опыта проведения урока.*

Ученики отвечали: «И тогда я все наверстаю», «И тогда я все верну», «И тогда я все опять буду иметь».

### **Рефлексия.**

Чтобы каждый смог выразить свое отношение к работе на уроке во время диалога, предлагаются задания на выбор:

- Прокомментировать позицию: «Я – слушатель»
- Прокомментировать позицию «Я – участник диалога»

*Из опыта проведения диалога:* участники говорили о понравившихся высказываниях одноклассников, о том новом, что их заинтересовало.

### **Заключительное слово учителя. Игра.**

Мы говорили о слове, о честном к нему отношении. Каждое слово весомо, значимо. На ваших столах лежат толковые словари. В связи с этим вспоминаются строки поэта Вадима Шефнера:

Сотни слов родных и метких,  
Сникнув, голос потеряв,  
Взаперти, как птицы в клетках,  
Дремлют в толстых словарях.

Ты их выпусти оттуда,  
В быт обыденный верни,  
Чтобы речь – людское чудо –  
Не скудела в наши дни.

Каждый из вас может выпустить на волю, как подсказывает поэт, то слово, которое вы считаете очень ценным в родном языке. А сделать это просто. На партах лежат самолетики, на крыле каждого из них можно написать это слово. И сказав: «Я выпускаю на волю прекрасное слово «...», - отправьте самолетик в свободный полет.

*Из опыта проведения урока.*

Ученики отдали предпочтение следующим словам:

- язык – 4 человека
- речь – 3 человека
- слово – 3 человека

По одному человеку: свобода, солнце, радость, любовь, жизнь, мама и др.

**ПОДГОТОВКА К НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ-  
РАССУЖДЕНИЯ НА МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКУЮ ТЕМУ  
«ЧТО ТАКОЕ СОВЕСТЬ?» (ЗАДАНИЕ 15.3 ОГЭ)**

(Русский язык. 9 класс)

*Кошелева И.В.,*

*учитель русского языка и литературы*

*ЧОУ «Смоленская Православная гимназия»*

**Цель урока:** сформировать у учащихся навыки написания сочинения-рассуждения на морально-этическую тему в рамках подготовки к ОГЭ по русскому языку (см. задание 15.3, часть 3)

**Задачи:**

**образовательные:** повторить знания о типах речи, изобразительно-выразительных средствах языка; выработать навык распознавания речевых и грамматических ошибок; расширить и углубить знания по культуре речи;

**развивающие:** формировать умения проводить композиционно-содержательный анализ исходного текста и отбирать материал для написания собственного текста публицистического характера; развивать мыслительную, речевую и творческую активность, интерес к предмету на основе языковых впечатлений;

**воспитывающие:** формировать нравственные качества учащихся; воспитывать патриотизм.

**Методы обучения:** проблемно-поисковый.

**Организационные формы:** беседа, групповая, индивидуальная и самостоятельная работы; сообщения учащихся.

**Средства обучения:** компьютер, презентация, толковые словари, словарь синонимов, словарь антонимов.

**Приёмы активизации мыслительной деятельности учащихся:** анализ информации, раскрытие межпредметных связей между русским

языком, литературой, историей; анализ текста; составление алгоритма написания сочинения-рассуждения.

**Использование цифровых образовательных ресурсов:**  
иллюстративный материал и справочные данные интернет-ресурсов;  
компьютерные программы Microsoft Word, Microsoft Power Point для  
подготовки материала к уроку и самостоятельной работы учащихся.  
Компьютерная презентация к уроку.

### **Ход урока**

#### **I. Организационный момент.**

Молитва перед началом урока.

1). Приветствие учащихся, постановка цели урока. Задачи.

2). Запись даты, темы урока в тетрадь. **Слайд №1.**

3) Проверка д/з: Сборник 2017 г. Вариант 24.

А). Проверка изложения. Читаем сжатый вариант, указываем приёмы компрессии.

Б) Проверка тестовой части и чтение сочинения (задание 15.2, 15.3).

Самооценка.

13–12 заданий – «5»

11–9 заданий – «4»

8–7 заданий – «3»

меньше 7 заданий – «2»

Оцените свою работу, заполните оценочный лист

### **Оценочный лист**

<b>Фамилия, имя</b>	<b>Изложение</b>	<b>Тест</b>
	Определены 3 микротемы – 3 балла 2 микротемы – 2 балла 1 микротема – 1 балл	Количество верно выполненных заданий (от 1 до 13)

--	--	--

## II. Актуализация знаний.

1). Вспомним структуру сочинения-рассуждения. **Слайд №2.**

- Тезис.
- Аргументы (доказательства).
- Вывод.

2). Фронтальная беседа (повторение).

Учитель	Ученики
Что такое тезис?	Тезис – это положение, утверждение, которое требуется доказать.
Что такое аргумент?	Аргументы – это доказательства, факты, подтверждающие выдвинутый тезис.
Что такое вывод?	Вывод – это заключение, итог проведённого рассуждения на тему выдвинутого тезиса.

## III. Работа над построением сочинения-рассуждения

Учитель	Ученики
1). Чтение задания к сочинению на морально-этическую тему (Задание 15.3)	
Читаем задание	Как вы понимаете значение слова «совесть»? Сформулируйте и прокомментируйте данное вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему «Что такое совесть?», взяв в качестве тезиса

<p>Над каким понятием мы будем сегодня работать на уроке?</p> <p>Дайте определение этого слова</p> <p>Каким словарём мы воспользуемся для определения лексического значения слова «совесть»? Назовите составителей этих словарей.</p> <p>У вас на столе лежит распечатка со словарными статьями из этих и других толковых словарей. Дополните свои комментарии, выписав нужное.</p>	<p>данное вами определение. Аргументируйте свой тезис, приведите 2 примера-аргумента, подтверждающие ваши рассуждение: один пример приведите из прочитанного текста, а второй – из вашего жизненного опыта. Объём сочинения должен составлять не менее 70-ти слов.</p> <p>– Над понятием «совесть»</p> <p>Учащиеся читают свои определения (выслушать ответы 2-3 учеников). Совесть – это ...</p> <p>– Толковым словарём под редакцией С.И. Ожегова, Толковым словарём живого великорусского языка В.И. Даля</p> <p>Учащиеся работают со словарными статьями, добавляя нужное в свои определения понятия «совесть».</p>
---	---

<p>Словарная работа. Подберите синонимы к слову «совесть», антонимы.</p> <p>Посмотрите на экран, проверьте свои записи, дополните их.</p>	<p>Синонимы: ... Антонимы: ...</p> <p><b>Слайд №3.</b> Выписки из словарей синонимов и антонимов.</p>
<p>2). Работа с текстом.</p>	
<p>Чтение текста А.А. Бека «Совесть» (из сборника Сениной «Подготовка к ОГЭ 2017» глава III, вариант №3).</p> <p>Что вы знаете об авторе?</p> <p>Определите тему текста</p> <p>Какова основная мысль (т.е. идея) текста?</p> <p>Как связано название текста с темой и идеей?</p>	<p>Текст читает один из учащихся</p> <p><b>Слайд №4.</b> Портрет Бека А.А., краткие сведения.</p> <p>Учащиеся читают сноску об авторе, данную после текста.</p> <p>В данном тексте говорится о...</p> <p>Основная мысль текста: ...</p> <p>Ответы учащихся.</p>
<p>3). Работа над аргументацией к тезису</p>	
<p>Какой тезис мы взяли за основу?</p>	<p>В первом абзаце сочинения-рассуждения мы определили понятие слова «совесть».</p>

<p>Приведите аргументы из текста, подтверждающие ваше суждение.</p>	<p>Примерный ответ.</p> <p>Капитан обвиняет бравого с виду красноармейца в том, что у того нет совести. Поступок солдата можно назвать предательством. Чтобы спасти свою жизнь и не идти на передовую, он говорит, что болен ревматизмом (предложение 51). Но как только появилась возможность отправиться в тыл, этот «боец» сразу выздоровел. Он, «человек, у которого нет совести», как назвал его командир (предложение 42), легко обманул товарищей и тем самым предал их. И не зря капитан ставит ему в пример солдата, проявившего мужество на посту, потому что «у него есть сокровище, которому нет цены, у него есть совесть» (предложения 66, 67).</p>
<p>Найдите в тексте контекстуальный синоним к слову «совесть».</p>	<p>– «Сокровище».</p>
<p>Фрагмент какого литературного произведения вы можете привести в качестве второго аргумента?</p>	<p>В качестве второго аргумента, подтверждающего моё мнение о том, что такое «совесть», приведу пример из ...</p> <p>Учащиеся приводят примеры из своего жизненного опыта.</p>

А в жизни? Какого человека можно назвать бессовестным?	Бессовестный человек – это ...
3) Формулировка вывода.	
Вспомним ещё раз, что такое вывод.  Напишите ваш вывод, используя для связки абзацев так называемые «мостики».	Вывод – это итог, подтверждающий выдвинутый тезис и наши рассуждения.  <b>Слайд №5.</b> «Мостики».
4). «Монтируем» сочинение и читаем.	
Комментарий учителя к сочинениям.	Чтение сочинений.

#### IV. Запись домашнего задания

##### Слайд №6.

- 1). Выполнить тестовую часть из варианта №3.
- 2). Отредактировать сочинение.
- 3). Оценить свою работу по критериям.

#### Приложение 1

**Описание** – тип речи, при котором перечисляются временные или постоянные признаки предметов, явлений. Объект описания чаще всего определён, действия почти нет, используется больше прилагательных и причастий. Предмет описания статичен; это может быть описание места, человека, состояния природы или человека. Содержание такого текста можно запечатлеть на одном фотоснимке. К тексту можно задать вопрос: *какой?*

**Повествование** – тип речи, в котором сообщается о развивающихся событиях, действиях или состояниях. Основное свойство – динамичность,

ведущие части речи – глагол, деепричастие. Для того чтобы отобразить содержание текста-повествования, потребуется несколько фотоснимков. К тексту можно задать вопрос: **что произошло** (*происходит*)?

**Рассуждение** – тип речи, в котором указываются причины или следствия того или иного явления. Необходимым компонентом являются аргументы (доказательства). Бывают рассуждения-объяснения, рассуждения-доказательства и рассуждения-размышления. Этот тип речи имеет определённую структуру: тезис, аргументы, вывод. Текст такого типа нельзя сфотографировать. К нему можно задать вопрос: **почему?**

## Приложение 2

### Определение слова «совесть» из толковых словарей

СОВЕСТЬ, -и, ж. Чувство нравственной ответственности за свое поведение перед окружающими людьми, обществом. Люди с чистой совестью. С. нечиста у кого-н. Со спокойной совестью делать что-н. (будучи уверенным в своей правоте). Угрызения совести. Поступить по совести (как требует совесть). Этот поступок лежит (остается) на его совести (он несет за это моральную ответственность). Надо и с. знать (о чем-н. предосудительном: нельзя так делать, пора прекратить; разг.). И как только у него совести хватило! (как он не постыдился, не постеснялся). Свобода совести (офиц.) – право исповедовать любую религию или быть атеистом. На совесть (сделать) (разг.) – добросовестно, хорошо. Сработано на совесть. Для очистки совести (разг.) – чтобы не обвинять потом себя в чем-н. По совести, по совести говоря – говоря откровенно. II прил. совестный, -ая, -ое (устар.). (Толковый словарь Ожегова С.И.)

СОВЕСТЬ, совести, мн. нет, ж. Внутренняя оценка, внутреннее сознание моральности своих поступков, чувство нравственной и за свое поведение.

ничто не может нас среди мирских печалей успокоить; ничто, ничто... едиразве совесть. Пушкин. Меня и совесть никогда не грызла. Пушкин. Жгучие упреки совести язвили его, как иглы. Гончаров. Забыли робость и печали, а совесть отогнали прочь. Пушкин. Спокойная совесть. Совесть не позволяет. Угрызения совести. Усыпить совесть. Поступить по совести. Есть ли в тебе совесть? (не совестно ли тебе). Ни стыда, ни совести нет. без зазрения совести (см. зазрение). на совесть. Не за страх, а за совесть – вполне добросовестно. К общей благодати работай не за страх, а за совесть. Маяковский. По совести или говоря (сказать) по совести (вводное слово; разг.) – говоря откровенно, чистосердечно. Никем, по совести, она не дорожит. Грибоедов. Кроме свежесмытой сорочки, скажу по совести, мне ничего не надо. Маяковский. По чистой совести (разг.) – то же, что по совести. свобода совести (полит.) – отсутствие ограничений в исповедовании какой-н. религии или в отказе от религии. За всеми гражданами признается свобода совести и свобода антирелигиозной пропаганды. (Толковый словарь Ушакова Д.Н.).

СОВЕСТЬ, ж. нравственное сознание, нравственное чутье или чувство в человеке; внутреннее сознание добра и зла; тайник души, в котором отзывается одобрение или осуждение каждого поступка; способность распознавать качество поступка; чувство, побуждающее к истине и добру, отвращающее ото лжи и зла; невольная любовь к добру и к истине; прирожденная правда, в различной степени развития. Робка совесть, поколе не заглушишь ее. От человека утаишь, от совести (от Бога) не утаишь. Совесть мучит, снедает, томить или убивает. Угрызение совести. У кого совесть чиста, у того подушка под головой не вертится. Беззуба, а с костями сгложет (или съест), совесть. Делай по совести, честно. Мы на совесть сделались, полагаясь на нее взаимно. Брать что на совесть, на свой нравственный ответ. Это у меня лежит на совести, сознаю себя должником, обязанным исполнить что. Надобно же и совесть знать, на все есть мера. Напала совесть и на свинью, как отведала полена! У него совесть мешок: что хо'шь положи. Добрая совесть –

глаз Божий (глас Божий). (Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля).

Совесьть. Чувство моральной ответственности за свое поведение и свои поступки перед самим собою, окружающими людьми и обществом. (Современный толковый словарь русского языка под ред. Ефремовой Т.Ф.).

**РАБОТА С ТЕКСТАМИ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЙ  
ПРОБЛЕМАТИКИ  
ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ**  
(Русский язык. 11 класс)

*Ильина А.М.,  
кандидат педагогических наук,  
завкафедрой гуманитарных  
и естественнонаучных дисциплин  
Смоленской Православной Духовной Семинарии*

**Возможные этапы работы с текстами духовно-нравственной проблематики:**

❖ **Работа с основными понятиями**

К сожалению, следует честно признать, что о *нравственности* в истинном, т.е. сущностном значении этого понятия, а точнее целой категории, современному человеку известно очень мало и прежде всего потому, что подлинное значение категории *нравственности* в настоящее время уже очень сильно искажено.

На сегодняшний день в общественном и индивидуальном сознании имеет место по большей части изменённое и выхолощенное понятие *нравственности*, которое отражает исключительно поверхностную сторону данной категории, а не глубинную суть.

*Раздел из книги «Методологические основы нравственно-ориентированной христианской психологии» К.В. Яцкевич, 2014*

Нравственность – понятие, являющееся синонимом морали (русский вариант термина «мораль», происходит от слова «нрав»).

Мораль – форма сознания, нравственность - область практических поступков, обычаев, нравов.

Мораль – регуляция поведения посредством строго фиксированных норм, внешнего психологического принуждения и контроля, групповых критериев, общественного мнения.

Нравственность – сфера нравственной свободы личности, когда общественные и общечеловеческие требования совпадают с внутренними мотивами, область самодеятельности и творчества человека, внутреннего

самопринуждения благодаря личной сознательности, переходящего в склонность и спонтанное побуждение творить добро.

(Словарь по этике)

Нравственность – внутренние (духовные и душевные) качества человека, основанные на идеалах добра, справедливости, долга, чести и т.п., которые проявляются в отношении к людям и природе; совокупность норм, правил поведения человека в обществе и природе, определяемые этими качествами.

Текст

Зубаткин был похож на Кирибеевича из песни о купце Калашникове – та же обаятельная наглость, веселая ухмылка хозяина жизни. Он смотрел на Веронику с таким видом, будто это она сидела в его кабинете, а не он в её. Зубаткин знал, что юридические законы на его стороне, а морально-нравственные категории – это что-то весьма неопределенное и неосязаемое, как облако. Сейчас оно круглое, потом продолговатое, а потом его и вовсе нет, рассеялось как дым. Нравственность у каждого своя. Как почерк.

*(по В.Токаревой)*

**Категории нравственности – понятия морали, которые носят всеобщий характер.**

Добро  
Добродетель  
Долг  
Достоинство  
Дружба  
Духовность  
Зло  
Любовь  
Милосердие  
Подвиг  
Порок  
Призвание  
Совесьть  
Сострадание  
Справедливость  
Стыд

Счастье  
Честность  
Честь

(1) Какие поступки мы считаем героическими? (2) Можно ли отделить подлинно героическое от лжегероизма? (3) Кто в общественном и индивидуальном сознании предстаёт как герой – творец подвига?

(4) Об этом давно задумываются люди. (5) Давно задают вопросы и пытаются на них отвечать.

(27) Действия, не несущие прогрессивной социальной нагрузки, даже будучи совершёнными в экстремальной ситуации, отношения к героическому не имеют. (28) В противном случае пришлось бы считать (что нередко и делается), что героями могут быть дерзкие преступники, авантюристы, грабители и т. д. (29) «Голая» исключительность не может являться критерием принадлежности поступка, действия, явления к героическому свершению. (30) Герой – не сверхъестественный феномен, а обыкновенная личность, которая исключительна лишь в одном: она способна к совершению в нужный момент такого поступка, который жизненно необходим людям.

(по Д.А.Волкогонову)

Словарик духовно-нравственных понятий

ПОДВИГ	1. Героический, самоотверженный поступок, совершённый в опасных условиях, связанный с риском. <i>Воинские подвиги. Патриотический п. // чего или с опр.</i> Самоотверженный, тяжёлый труд; важное дело, начинание. <i>Исторический, литературный, научный п. П. труда. П. чести, славы. П. искусства.// чего.</i> Самоотверженный поступок, поведение, вызванные каким-л. чувством. <i>П. любви. П. страсти. П. преданности, самопожертвования.</i> 2. <i>мн.:</i> подвиги, -ов. <i>Разг. Ирон.</i> О неблагоприятных поступках, похождениях, проделках. <i>Подвиги на любовном поприще.</i>	ПОДВИГ – ПРЕСТУПЛЕНИЕ Совершить подвиг – совершить преступление. Способен на подвиг – способен на преступление.
--------	--	---

Основные проблемы	Авторская позиция
1. Проблема героического. (Какие поступки, поведение, свершения можно считать героическими?)	1. Героическими считают те действия, подвиги, свершения, которые несут "прогрессивную социальную нагрузку", которые жизненно необходимы людям.
2. Проблема героизма и лжегероизма. (Как различить подлинно героическое и лжегероизм?)	2. Необычный, дерзкий, исключительный поступок не может считаться героическим, если совершён не на благо людям.
3. Проблема выделения критериев героического. (Каковы сегодня критерии героического?)	3. Критерии героического зависят от времени, от эпохи; в современном обществе герой – человек, совершающий поступок на пользу общества.

### **Польский педагог Януш Корчак (1878-1942)**

К началу Второй Мировой Войны доктор Януш Корчак был уже очень известным в Польше педагогом и гуманистом.

.....

Но доктор Корчак еще раз повторил: "Я детей не оставлю. Я буду с ними до конца".. При этом, доктор прекрасно знал, КУДА они едут и оставить детей действительно не мог.." Потрясенный этим мужеством эсэсовский офицер вытянулся по стойке смирно и отдал доктору честь.

Поезд отправился в Трешлинку - одну из жутких нацистских "фабрик смерти". И там Учитель Корчак был со своими детьми до конца. 6 августа 1942 года они приняли мученическую смерть.

Его Подвиг не забыт и сейчас.

### **❖ Работа с содержанием текста**

Текст

В редакцию пришло письмо от рабочего Нечаева, в котором он поведал о конфликте с инженером Зубаткиным.

Конфликт возник на охоте. Они гнали зайца, бежали по осеннему раскисшему полю. Заяц широко, активно прыгал и вдруг сел, развернувшись лицом к преследователям. (Нечаев так и написал: лицом, не мордой.) Нечаев и Зубаткин бежали к зайцу, а он смотрел, как они приближаются, и не двигался с места. Было непонятно: почему он сидит?....

Зубаткин был похож на Кирибеевича из песни о купце Калашникове – та же обаятельная наглость, веселая ухмылка хозяина жизни. Он смотрел на

Веронику с таким видом, будто это она сидела в его кабинете, а не он в её. Зубаткин знал, что юридические законы на его стороне, а морально-нравственные категории – это что-то весьма неопределенное и неосязаемое, как облако. Сейчас оно круглое, потом продолговатое, а потом его и вовсе нет, рассеялось как дым. Нравственность у каждого своя. Как почерк.

...Зубаткин пошел просто за мясом. Ни природа, ни самоуглубленность его не интересовали. Но разве Зубаткин одинок в своем циничном потребительстве?.. Имеет значение только то, что можно на себя надеть или съесть. Что пощупать и чем насытиться. Значит, Зубаткины идут по земле целыми колоннами. А Нечаевы ничего не могут сделать.

*(По В.Токаревой)*

Вопросы:

Почему Нечаев не дал Зубаткину застрелить зайца?

Какие личностные качества Нечаева вас привлекают?

Почему Зубаткин начал драку?

Какую характеристику Зубаткину дает автор?

Почему Зубаткин так уверен в своей правоте?

Дает ли автор в тексте своё определение морально-нравственным категориям?

Как вы понимаете выражение «циничное потребительство»?

Почему автор считает, что «Зубаткины идут по земле целыми колоннами»?

Согласны ли вы с утверждением автора о том, что «Нечаевы ничего не могут сделать»?

Сформулируйте проблему (проблемы), над которыми может размышлять читатель после прочтения данного отрывка.

## ❖ Подбор аргументов

Текст

(1) Как совместить непреложные, бескомпромиссные законы справедливости и незаглушаемый голос милосердия? (2) Может быть, следует признать, что есть какая-то высшая справедливость, которая выше норм общественной морали, потому что допускает к принятию решений всепонимающее и всепрощающее добро? (3) А может, напротив, законы, не знающие исключений, одинаковые для всех граждан, являются высшей степенью нравственного развития? (4) Трудно ответить однозначно.

(25) К сожалению, пока никто не придумал прибора, с помощью которого можно было бы выявить те нравственные побуждения, которые становятся причиной того или иного поступка. (26) Одно дело, когда жалость куплена за деньги, когда подвиг обусловлен честолюбием, и совсем иное дело, когда благодеяние совершено из чувства любви, когда в другом человеке ты видишь «своего», самого себя, и твоё сочувствие становится не просто естественным, а единственно возможным душевным движением.

(По В. Захарову\*)

### **Александр Грин. «По закону»**

...Раненый помолчал. Видимо, он боролся с желанием простить и с каким-то ядовитым воспоминанием. Он вздохнул, поморщился, взглянул доктору в глаза и нехотя, сдавленно произнес:

- Пусть... уж... по закону.

Доктор, тоже помолчав, встал.

- Значит, "по закону"? - повторил он.

- По закону. Как сказал, - кивнул матрос и закрыл глаза.

Я был так взволнован, что не вытерпел и ушел на двор. Мне казалось, что у меня что-то отняли.

Материалы семинара для учителей:

- словарь духовно-нравственных понятий;
- отрывок из книги Яцкевич К.В. (о понятии «нравственность»);
- тексты ЕГЭ духовно-нравственной проблематики;
- возможные аргументы для использования в сочинении.

# СОЧИНЕНИЕ-РАССУЖДЕНИЕ ПО ТЕКСТУ В. ЗАХАРОВА.

## ПОДГОТОВКА К ЕГЭ

(Русский язык. 11 класс)

*Пятченков М.В.,*

*учитель русского языка и литературы*

*МБОУ «СШ № 16» г. Смоленска*

**Цель:** анализ текста, выявление проблемы и авторской позиции, подготовка к написанию сочинения по требованиям ЕГЭ по русскому языку.

**Методические приемы:** рассказ учителя, анализ текста, организация исследовательской деятельности, беседа по вопросам, проблемные ситуации.

**Формы работы:** фронтальная, индивидуальная, групповая.

**Межпредметные связи:** литература, обществознание.

**Оборудование:** доска, тексты, компьютер, мультимедийная презентация.

Добрый день, дорогие друзья! Давайте обратимся к эпиграфу урока.

***Страна, забывшая свою культуру, традиции и национальных героев, обречена на вымирание. Л.Н. Толстой.***

Что лежит в основе русской культуры и традиций? Кого мог иметь в виду Лев Николаевич, говоря о национальных героях?

*- В основе русской культуры и традиций всегда лежала православная вера, она было смыслообразующим ядром русской культуры. Национальными героями являются те люди, которые защищали русскую землю, единство нашей страны, православную веру и наш народ: Дмитрий Донской, Александр Невский, Александр Васильевич Суворов, Михаил Илларионович Кутузов и другие.*

Обратите внимание на слова Федора Михайловича Достоевского:

***"Самые серьезные проблемы современного человека происходят от того, что он утратил чувство осмысленного сотрудничества с Богом".***

Как видим, мысль, высказанная полтора столетия назад, актуальна и в наши дни. И сегодня все больше и больше мы размышляем над этими философскими проблемами.

Мы начали урок со столь непростых мыслей наших великих классиков русской литературы. Скажите, пожалуйста, работая над чем, мы говорим о подобных проблемах на уроках русского языка?

*- Над подобными проблемами на уроках русского языка мы говорим, когда анализируем текст, определяем его идею, тему, проблематику.*

В связи с чем нам важен данный вид работы на уроке русского языка?

*- Это необходимо для того, чтобы написать сочинение-рассуждение по заданию 25 ЕГЭ.*

Совершенно верно, мы сегодня будем готовиться к написанию сочинения-рассуждения по исходному тексту. Сочинение-рассуждение по исходному тексту – это самое сложное задание в ЕГЭ, оно требует от нас умения понимать текст и логично, грамотно выражать свои мысли. Как показывает практика, больше всего затруднений при анализе у выпускников вызывают тексты духовно-нравственной проблематики. Ученикам бывает сложно разобраться в понятиях «нравственность», «вера», «духовность» и подобных. Поэтому тема сегодняшнего нашего урока – «Подготовка к сочинению-рассуждению. Смысловый анализ текста духовно-нравственной проблематики».

Исходя из темы, сформулируем цель нашего урока.

*- Проанализировать текст, определив его проблему, авторскую позицию в тексте, подобрать примеры из литературы и жизни, где встречаются похожие проблемы.*

Напомните, пожалуйста, структуру экзаменационного сочинения-рассуждения.

- ✓ *Вступление, проблема текста;*
- ✓ *два комментария к проблеме из прочитанного текста;*
- ✓ *авторская позиция;*

- ✓ собственное мнение;
- ✓ два примера аргумента (из литературы; из литературы и жизни);
- ✓ вывод.

Для анализа вам предлагается текст современного писателя и публициста

Виктора Александровича Захарова. Внимательно прочитайте текст, обратите внимание, какое слово много раз встречается в данном отрывке.

- В тексте Захарова неоднократно встречается слово «ВЕРА».

Слово «вера» многозначное. Составим кластер, в котором при помощи синонимов, однокоренных слов, словосочетаний попробуем дать толкование этому слову. Работам в парах, кластер составляем на листах А4.

- Вера в Бога, вера в себя....

- Вера, вероисповедание, закон, исповедание, религия, верование, убеждение, правоверие, православие, доверие, уверенность.

Озвучим ваши примеры. Когда один зачитывает, другие дополняют свой кластер возможными вариантами.

Обратимся к толковому словарю. Как же там определено значение слова «вера»? (Работа со словарем)

### **ВЕРА**

1. Твёрдая убеждённость, глубокая уверенность в истинности чего-либо, обоснованная предшествующим опытом, интуицией. *Вера в будущее. Вера в добро, в справедливость. Вера в победу. Обрести веру в себя, в свои силы (в возможность преодолеть что-либо).*

2. Безусловное признание существования, наличия кого-либо, чего-либо, не нуждающееся в опоре на факты или логические доводы. *Вера в Бога. Вера в чудеса. Вера в бессмертие.*

3. Вероисповедание, конфессия; религиозное мировоззрение. *Христианская, православная, католическая, мусульманская вера. Человек*

*иной веры. Обратить кого-либо в свою веру (также: сделать своим единомышленником).*

**4.** Доверие к кому-либо, основанное на убеждённости в его честности, искренности, добросовестности. *Нет тебе веры! Брать, принимать на веру что-либо (доверять, не требуя доказательств). Выйти из веры (потерять доверие кого-либо). Утратить, подорвать веру в людей (в их положительные качества или большие возможности).*

Скажите, пожалуйста, а в каком значении употребляется слово «вера» в тексте

Захарова?

*- В тексте Захарова речь идет о вере в Бога.*

Для лучшего понимания текста ответим на следующие вопросы.

В чем решил удостовериться Воланд?

*- Он желает удостовериться в прочности безбожия московских литераторов.*

Какие слова в тексте помогают нам определить эпоху в культуре нашей страны?

*- Богоборец, безбожие, воинствующий атеизм. Эти слова отражают взгляды советского периода, особенно 30-х годов.*

Какими примерами автор подтверждает, что даже в годы воинствующего атеизма люди в душе припрятавали веру в Бога?

*- Поэт слушает своего наставника и при этом выводит прутиком на земле лик. Слово «лик» используется только относительно икон. Значит, поэт рисует лик Христа или святого.*

А была ли вера этого поэта глубокой?

*- Нет, потому что он не стал бы затаптывать свой рисунок.*

Что же происходит, когда человек остается без веры?

*- Он теряет стойкость в своих убеждениях.*

Какая важная мысль заключена в черновом варианте сцены?

- Булгаков в этой сцене хотел показать, что человека без веры легко обольстить, легко сбить с праведного пути, легко подчинить чужой воле.

Вспомним слова Достоевского, прозвучавшие в эпиграфе нашего урока:  
**"Самые серьезные проблемы современного человека происходят от того, что он утратил чувство осмысленного сотрудничества с Богом".**

Удивительно, что эта проблема была актуально в XIX, XX веках и не теряет своей актуальности в наши дни.

Вернемся к тексту Захарова. Попробуем сформулировать ключевую проблему, поднимаемую в тексте.

- В данном тексте автор поднимает проблему веры.

Какой способностью наделяет вера человека? Сформулируем проблему текста более полно.

- В.А. Захаров в данном тексте поднимает проблему веры как проявления нравственной стойкости человека.

Приведем примеры из текста, комментирующие данную проблему.

У поэта вера неглубокая: Булгаков в черновой редакции романа указывает на это такими деталями: поэт должен сочинить стихотворную подпись к уже готовому рисунку в журнале «Богоборец».

В убеждениях поэта нет стойкости: поэт слушает своего наставника и при этом выводит прутиком на земле лик. Однако, когда над ним подшучивает Воланд, Иванушка начинает топтать рисунок, чтобы у иностранца не оставалось никаких сомнений в отваге и партийной принципиальности постоянного автора журнала «Богоборец».

Сформулируем авторскую позицию.

- Авторская позиция выражена в предложении 28. Перефразировав и обобщив, можно сказать, что автор приходит к выводу: вера позволяет человеку руководствоваться не сиюминутными интересами, а высшими принципами, которые помогают ему в трудный момент принять правильное решение.

Выразите собственное мнение.

*- Мне близка позиция автора, так как человек должен иметь в жизни четкие ориентиры, которые помогают ему сделать правильный выбор, быть стойким в своих убеждениях. Духовная сила и стойкость русского человека всегда зиждилась на православии.*

Приведите примеры, подтверждающие данное мнение, из художественной литературы.

*- В романе Ф.М. Достоевского главный герой Родион Раскольников, отступив от веры, становится одержим идеями сверхчеловека. Он уверен, что имеет право ради доказательства своей идеи убить человека. Духовно возрождается он лишь на каторге, когда обратится к Евангелию.*

*- Примерами могут послужить герои романа-эпопеи Льва Николаевича Толстого «Война и мир». Его герои, Наташа Ростова и Андрей Болконский, обретают истинное счастье, высокую любовь лишь тогда, когда познают веру в Бога.*

Предлагаю вам освежить в памяти строки бесценного романа Льва Николаевича. Обратимся к фрагментам его романа.

*(Ученикам раздаются распечатанные отрывки романа: Наташа Ростова после поста и Причастия; Андрей Болконский перед смертью, когда обратившись к Евангелию, он постигает понимание счастья и любви. При наличии времени на уроке ребята зачитывают эти фрагменты.)*

Приведем примеры из истории, когда вера помогала людям совершать поступки во имя всеобщего блага, быть верными своим убеждениям.

*- Великий полководец Михаил Илларионович Кутузов молится на Бородинском поле перед иконой Смоленской Божией Матери Одигитрии перед сражением с наполеоновской армией. Вера объединяет людей, они свято верят в заступничество Богородицы, которая поможет сохранить целостность России и веру православную на русской земле.*

*- Великий русский полководец Александр Суворов каждый день начинал и заканчивал молитвой, строго соблюдал посты, прекрасно знал Евангелие, читал и пел на клиросе за богослужением, был знатоком чина церковной*

*службы. Суворов никогда не проехал бы мимо церкви, не перекрестившись, а в комнате обязательно крестился на образа. Перед каждой битвой он возносил молитву к Богу и постоянно призывал солдат: «Начинайте всё с Божия благословения. Молитесь Богу: от Него победа!»*

Все эти примеры – из художественной литературы и из истории – вы можете приводить в качестве аргументов в своих сочинениях. Помните, аргументов должно быть два, причем один обязательно из литературы.

Заканчивая сочинение, необходимо сделать вывод, объединяющий вступление, аргументы и заключительную часть.

В конце нашего урока мне хочется, чтобы вы ответили на вопрос: «В чём помог разобраться смысловой анализ текста В.А. Захарова?»

*- Смысловой анализ текста помог подготовиться к написанию сочинения-рассуждения. Ответив на вопросы по тексту, легко выявить проблему, поднимаемую в данном отрывке, определить авторскую позицию.*

*- Работа с подобными текстами заставляет задуматься над очень важными вопросами: а во что верю я? А сильна ли моя вера? Может ли человек жить без веры?*

Ребята, я благодарю вас за хорошую работу на уроке. Надеюсь, каждый из вас успешно справится с написанием сочинения. Верю, что на досуге вы поразмышляете над теми философскими вопросами, которых мы коснулись на уроке.

## *Приложение*

### **Текст для анализа**

1) В первой редакции «Мастера и Маргариты» встреча московских литераторов с иностранным специалистом по белой и черной магии изображена не совсем так, как в том варианте, который мы привыкли читать. (2) Берлиоз объясняет молодому поэту Антоше Безродному (позже автор исправит на Ивана Бездомного), какую стихотворную подпись надо сочинить к уже готовому рисунку в журнале «Богоборец». (3) Поэт слушает своего наставника и при этом выводит прутиком на земле лик. (4) В этот самый момент в их разговор вмешивается загадочный иностранец. (5) Его приводит в горячий восторг воинствующий атеизм московских литераторов, но он желает удостовериться в прочности их безбожия. (6) Проверка на прочность исключает всякую двусмысленность: он предлагает молодому поэту растоптать ногами нарисованный на земле лик. (7) Слабо? (8) Поэт конфузится, ему кажется такое предложение нелепым: действительно, с какой радости он должен отплясывать под чужую дудочку.

(9) Но Воланд, шпион душ человеческих, знает, как подобрать ключик к этому нехитрому замочку, он хихикает над трусостью лже-атеистов, которые только на людях богохульствуют, а глубоко в душе припрятали веру в Бога! (10) Так, на всякий случай! (11) Иванушка начинает топтать рисунок, чтобы у иностранца не оставалось никаких сомнений в отваге и партийной принципиальности постоянного автора журнала «Богоборец».

(12) Позже Булгаков серьезно переработал эту сцену, очевидно, посчитав подобную провокацию представителя нечистой силы чрезмерно демонстративной, тенденциозной, почти фарсовой. (13) Но думается, что в черновом варианте очень явственно, определенно обнажена важная для Булгакова мысль: человека без веры легко обольстить, легко сбить с праведного пути, легко подчинить чужой воле. (14) Поэт скорее всего сам бы стер свой механически начертанный рисунок, но Воланду важно было придать произвольным движениям глубоко нравственный, символично-ритуальный

смысл. (15) Легкая насмешка, хохоток, щелчок по самолюбию и – Иванушка под беззвучный смешок беса исполняет своей обрядовый танец: подошва его сандалий удаляет с поверхности Земли очертания священного лика.

(16) Кажется, ничего особенного не случилось! (17) Ведь не икону бросили в огонь, ведь не крестик швырнули на тело убитой старухи, как это сделал Раскольников... (18) Что тут такого? (19) Созданное на пыли и вернулось в прах! (20) Но за внешней пустячностью происшедшего таится роковой смысл, неоглядную глубину которого не может прозреть человек. (21) Нет, Солнце по-прежнему восходит на востоке, по-прежнему Волга впадает в Каспийское море, по-прежнему время с той же постоянной скоростью стекает в вечность. (22) Но что-то изменилось в глубинных пластах человеческой истории. (23) На каком-то важном изгибе жизнь круто изломилась, и все пошло не так, как должно было пойти.

(24) Понтий Пилат, отправивший на казнь безвинного человека, Иванушка Безродный, стерший ногами скорбный лик... (25) Один совершил свое преступление под влиянием страха, другой поддался капризам умело раззадоренного самолюбия. (26) Если бы они могли знать, чем обернутся их действия! (27) Перед людьми, лишенными веры, истина предстает как неизбежность, как необратимое последствие только тогда, когда уже поздно что-либо менять, когда утраченного уже не воротить. (28) Вера позволяет человеку видеть дальше собственного носа, вера дает человеку силы жертвовать ради высокого и великого, вера дает человеку духовность, приподнимающую его над обычным животным. (29) Только что теперь об этом говорить: трясущийся за свою жизнь Понтий Пилат уже утвердил приговор, поэт уже сплясал свой дикий танец... (30) Теперь поздно что-либо менять. (31) История свернула на тот смутный путь, куда ее увлекло слепое и бездушное, как древний ящер, безверие.

(По В.Захарову)

**Наташа Ростова**

Ей отрадно было думать, что она не лучше, как она прежде думала, а хуже и гораздо хуже всех, всех, кто только есть на свете. Но этого мало было. Она знала это и спрашивала себя: "Что ж дальше? А дальше ничего не было. Не было никакой радости в жизни, а жизнь проходила. Наташа, видимо, старалась только никому не быть в тягость и никому не мешать, но для себя ей ничего не нужно было. <...>

В конце Петровского поста Аграфена Ивановна Белова, отрадненская соседка Ростовых, приехала в Москву поклониться московским угодникам. Она предложила Наташе говеть, и Наташа с радостью ухватилась за эту мысль. Несмотря на запрещение доктора выходить рано утром, Наташа настояла на том, чтобы говеть, и говеть не так, как говели обыкновенно в доме Ростовых, то есть отслушать на дому три службы, а чтобы говеть так, как говела Аграфена Ивановна, то есть всю неделю, не пропуская ни одной вечерни, обедни или заутрени.

Графине понравилось это усердие Наташи; она в душе своей, после безуспешного медицинского лечения, надеялась, что молитва поможет ей больше лекарств, и хотя со страхом и скрывая от доктора, но согласилась на желание Наташи и поручила ее Беловой. Аграфена Ивановна в три часа ночи приходила будить Наташу и большей частью находила ее уже не спящую. Наташа боялась проспять время заутрени. Поспешно умываясь и с смирением одеваясь в самое дурное свое платье и старенькую мантилью, содрогаясь от свежести, Наташа выходила на пустынные улицы, прозрачно освещенные утренней зарей. По совету Аграфены Ивановны, Наташа говела не в своем приходе, а в церкви, в которой, по словам набожной Беловой, был священник весьма строгий и высокой жизни. В церкви всегда было мало народа; Наташа с Беловой становились на привычное место перед иконой Божией Матери, вделанной в зад левого клироса, и новое для Наташи чувство смирения перед великим, непостижимым, охватывало ее, когда она в этот непривычный час утра, глядя на черный лик божией матери, освещенный и свечами, горевшими перед ним, и светом утра, падавшим из окна, слушала звуки службы, за

которыми она старалась следить, понимая их. Когда она понимала их, ее личное чувство с своими оттенками присоединялось к ее молитве; когда она не понимала, ей еще сладостнее было думать, что желание понимать все есть гордость, что понимать всего нельзя, что надо только верить и отдаваться Богу, который в эти минуты – она чувствовала – управлял ее душой. Она крестилась, кланялась и, когда не понимала, то только, ужасаясь перед своею мерзостью, просила Бога простить ее за все, за все, и помиловать. Молитвы, которым она больше всего отдавалась, были молитвы раскаяния. Возвращаясь домой в ранний час утра, когда встречались только каменщики, шедшие на работу, дворники, выметавшие улицу, и в домах еще все спали, Наташа испытывала новое для нее чувство возможности исправления себя от своих пороков и возможности новой, чистой жизни и счастья.

В продолжение всей недели, в которую она вела эту жизнь, чувство это росло с каждым днем. И счастье приобщиться или сообщиться, как, радостно играя этим словом, говорила ей Аграфена Ивановна, представлялось ей столь великим, что ей казалось, что она не доживет до этого блаженного воскресенья.

И счастливый день наступил, и когда Наташа в это памятное для нее воскресенье, в белом кисейном платье, вернулась от причастия, она в первый раз после многих месяцев почувствовала себя спокойной и не тяготящеюся жизнью, которая предстояла ей.

### **Князь Андрей Болконский**

В первый раз князь Андрей понял, где он был и что с ним было, и вспомнил то, что он был ранен и как в ту минуту, когда коляска остановилась в Мытищах, он попросился в избу. Спутавшись опять от боли, он опомнился другой раз в избе, когда пил чай, и тут опять, повторив в своем воспоминании все, что с ним было, он живее всего представил себе ту минуту на перевязочном пункте, тогда, при виде страданий нелюбимого им человека, ему пришли эти новые, сулившие ему счастье мысли. И мысли эти, хотя и неясно и неопределенно, теперь опять овладели его душой. Он вспомнил, что у него

было теперь новое счастье и что это счастье имело что-то такое общее с Евангелием. Потому-то он попросил Евангелие. Но дурное положение, которое дали его ранение, новое переворачиванье опять смешали его мысли, и он в третий раз очнулся к жизни уже в совершенной тишине ночи. Все спали вокруг него. <...>

"Да, мне открылась новое счастье, неотъемлемое от человека, – думал он, лежа в полутемной тихой избе и глядя вперед лихорадочно-раскрытыми, остановившимися глазами.–Счастье, находящееся вне материальных сил, вне материальных внешних влияний на человека, счастье одной души, счастье любви! Понять его может всякий человек, но сознать и предписать его мог только один Бог. Но как же Бог предписал этот закон? Почему Сын?.."

"Да, любовь, – думал он опять с совершенной ясностью,– но не та любовь, которая любит за что-нибудь, для чего-нибудь ли почему-нибудь, но та любовь, которую я испытал в первый раз, когда, умирая, я увидел своего врага и все-таки полюбил его. Я испытал то чувство любви, которая есть самая сущность души и для которой не нужно предмета. Я и теперь испытываю это блаженное чувство. Любить ближних, любить врагов своих. Все любить – любить Бога во всех проявлениях. Любить человека дорогого можно человеческой любовью; но только врага можно любить любовью божеской. И от этого-то я испытал такую радость, когда я почувствовал, что люблю того человека. Что с ним? Жив ли он... Любя человеческой любовью, можно от любви перейти к ненависти; но божеская любовь не может измениться. Ничто, ни смерть, ничто не может разрушить ее. Она есть сущность души. А сколь многих людей я ненавидел в своей жизни. И из всех людей никого больше не любил я и не ненавидел, как ее". И он живо представил себе Наташу не так, как он представлял себе ее прежде, с одною ее прелестью, радостной для себя; но в первый раз представил себе ее душу. И он понял ее чувство, ее страдания, стыд, раскаянье. Он теперь в первый раз понял всю жестокость своего отказа, видел жестокость своего разрыва с нею. "Ежели бы мне было возможно только еще один раз увидеть ее. Один раз, глядя в эти глаза, сказать..."

<...>

Когда он очнулся, Наташа, та самая живая Наташа, которую изо всех людей в мире ему более всего хотелось любить той новой, чистой божеской любовью, которая была теперь открыта ему, стояла перед ним на коленях. Он понял, что это была живая, настоящая Наташа, и не удивился, но тихо обрадовался.

Наташа, стоя на коленях, испуганно, но прикованно (она не могла двинуться) глядела на него, удерживая рыдания. Лицо ее было бледно и неподвижно. Только в нижней части его трепетало что-то.

Князь Андрей облегчительно вздохнул, улыбнулся и протянул руку.

– Вы? – сказал он. – Как счастливо!

Наташа быстрым, но осторожным движением подвинулась к нему на коленях и, взяв осторожно его руку, нагнулась над ней лицом и стала целовать ее, чуть дотрагиваясь губами.

– Простите! – сказала она шепотом, подняв голову и взглядывая на него.

– Простите меня!

– Я вас люблю, – сказал князь Андрей.

– Простите...

– Что простить? – спросил князь Андрей.

– Простите меня за то, что я сделала, – чуть слышным, прерывным шепотом проговорила Наташа и чаще стала, чуть дотрагиваясь губами, целовать руку.

– Я люблю тебя больше, лучше, чем прежде, – сказал князь Андрей, поднимая рукой ее лицо так, чтобы он мог глядеть в ее глаза.

Глаза эти, налитые счастливыми слезами, робко, сострадательно и радостно-любовно смотрели на него. Худое и бледное лицо Наташи с распухшими губами было более чем некрасиво, оно было страшно. Но князь Андрей не видел этого лица, он видел сияющие глаза, которые были прекрасны...

<...>

Князь Андрей не только знал, что он умрет, но он чувствовал, что он умирает, что он уже умер наполовину. Он испытывал сознание отчужденности от всего земного и радостной и странной легкости бытия. Он, не торопясь и не тревожась, ожидал того, что предстояло ему. То грозное, вечное, неведомое и далекое, присутствие которого он не переставал ощущать в продолжение всей своей жизни, теперь для него было близкое и – по той странной легкости бытия, которую он испытывал, – почти понятное и ощущаемое.

Прежде он боялся конца. Он два раза испытал это страшное мучительное чувство страха смерти, конца, и теперь уже не понимал его.

Первый раз он испытал это чувство тогда, когда граната волчком вертелась перед ним и он смотрел на жнивье, на кусты, на небо и знал, что перед ним была смерть. Когда он очнулся после раны и в душе его, мгновенно, как бы освобожденный от удерживавшего его гнета жизни, распустился этот цветок любви, вечной, свободной, не зависящей от этой жизни, он уже не боялся смерти и не думал о ней.

Чем больше он, в те часы страдальческого уединения и полубреда, которые он провел после своей раны, вдумывался в новое, открытое ему начало вечной любви, тем более он, сам не чувствуя того, отрекался от земной жизни. Все, всех любить, всегда жертвовать собой для любви, значило никого не любить, значило не жить этою земною жизнью. И чем больше он проникался этим началом любви, тем больше он отрекался от жизни и тем совершеннее уничтожал ту страшную преграду, которая без любви стоит между жизнью и смертью. Когда он, это первое время, вспоминал о том, что ему надо было умереть, он говорил себе: ну что ж, тем лучше.

Но после той ночи в Мытищах, когда в полубреду перед ним явилась та, которую он желал, и когда он, прижав к своим губам ее руку, заплакал тихими, радостными слезами, любовь к одной женщине незаметно закралась в его сердце и опять привязала его к жизни. И радостные и тревожные мысли стали приходить ему. Вспоминая ту минуту на перевязочном пункте, когда он

увидел Курагина, он теперь не мог возвратиться к тому чувству: его мучил вопрос о том, жив ли он? И он не смел спросить этого.

Болезнь его шла своим физическим порядком, но то, что Наташа называла: *это сделалось с ним*, случилось с ним два дня перед приездом княжны Марьи. Это была та последняя нравственная борьба между жизнью и смертью, в которой смерть одержала победу. Это было неожиданное сознание того, что он еще дорожил жизнью, представлявшейся ему в любви к Наташе, и последний, покоренный припадок ужаса перед неведомым.

Это было вечером. Он был, как обыкновенно после обеда, в легком лихорадочном состоянии, и мысли его были чрезвычайно ясны. Соня сидела у стола. Он задремал. Вдруг ощущение счастья охватило его.

"А, это она вошла!" – подумал он.

Действительно, на месте Сони сидела только что неслышными шагами вошедшая Наташа.

<...>

В Троицкой лавре они говорили о прошедшем, и он сказал ей, что, ежели бы он был жив, он бы благодарил вечно Бога за свою рану, которая свела его опять с нею; но с тех пор они никогда не говорили о будущем.

"Могло или не могло это быть? – думал он теперь, глядя на нее и прислушиваясь к легкому стальному звуку спиц. – Неужели только затем так странно свела меня с нею судьба, чтобы мне умереть?.. Неужели мне открылась истина жизни только для того, чтобы я жил во лжи? Я люблю ее больше всего в мире. Но что же делать мне, ежели я люблю ее?" – сказал он.

<...>

Засыпая, он думал все о том же, о чем он думал все то время, – о жизни и смерти. И больше о смерти. Он чувствовал себя ближе к ней.

"Любовь? Что такое любовь? – думал он. – Любовь мешает смерти. Любовь есть жизнь. Все, все, что я понимаю, я понимаю только потому, что люблю. Все есть, все существует только потому, что я люблю. Все связано"

одною ею. Любовь есть бог, и умереть – значит мне, частице любви, вернуться к общему и вечному источнику". Мысли эти показались ему утешительны. Но это были только мысли. Чего-то недоставало в них, что-то было односторонне личное, умственное – не было очевидности. И было то же беспокойство и неясность. Он заснул.

Он видел во сне, что он лежит в той же комнате, в которой он лежал в действительности, но что он не ранен, а здоров. Много разных лиц, ничтожных, равнодушных, являются перед князем Андреем. Он говорит с ними, спорит о чем-то ненужном. Они собираются ехать куда-то. Князь Андрей смутно припоминает, что все это ничтожно и что у него есть другие, важнейшие заботы, но продолжает говорить, удивляя их, какие-то пустые, остроумные слова. Понемногу, незаметно все эти лица начинают исчезать, и все заменяется одним вопросом о затворенной двери. Он встает и идет к двери, чтобы задвинуть задвижку и запереть ее. Оттого, что он успеет или не успеет запереть ее, зависит *все*. Он идет, спешит, ноги его не двигаются, и он знает, что не успеет запереть дверь, но все-таки болезненно напрягает все свои силы. И мучительный страх охватывает его. И этот страх есть страх смерти: за дверью стоит *оно*. Но в то же время как он бессильно-неловко подползает к двери, это что-то ужасное, с другой стороны уже, надавливая, ломится в нее. Что-то не человеческое – смерть – ломится в дверь, и надо удержать ее. Он ухватывается за дверь, напрягает последние усилия – запереть уже нельзя – хоть удержать ее; но силы его слабы, неловки, и, надавливаемая ужасным, дверь отворяется и опять затворяется.

Еще раз оно надавило оттуда. Последние, сверхъестественные усилия тщетны, и обе половинки отворились беззвучно. *Оно* вошло, и оно есть *смерть*. И князь Андрей умер.

Но в то же мгновение, как он умер, князь Андрей вспомнил, что он спит, и в то же мгновение, как он умер, он, сделав над собою усилие, проснулся.

"Да, это была смерть. Я умер – я проснулся. Да, смерть – пробуждение!" – вдруг просветлело в его душе, и завеса, скрывавшая до сих пор неведомое,

была приподнята перед его душевным взором. Он почувствовал как бы освобождение прежде связанной в нем силы и ту странную легкость, которая с тех пор не оставляла его.