

# **ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ КОНКУРСА МАЛЫХ ГРАНТОВ «ПРАВОСЛАВНАЯ ИНИЦИАТИВА»**

## **1. Общие положения и определения**

- 1.1** Настоящее Положение определяет порядок проведения экспертизы заявок, поступивших на международный открытый конкурс малых грантов «Православная инициатива» (далее — Конкурс) с учетом Положения о Конкурсе, утвержденном Координационным комитете по поощрению социальных, образовательных, информационных, культурных и иных инициатив под эгидой Русской Православной Церкви (далее — Координационный комитет).
- 1.2** Задачей экспертизы является оценка соответствия проекта приоритетам проводимого конкурса, актуальности решаемой проблемы, значимости проекта для воплощения православных традиций в современных условиях, реалистичности его выполнения.
- 1.3** Экспертиза осуществляется:
- а) Экспертами, распределёнными по проектным направлениям Конкурса, назначенными на основании Положения об экспертах международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива» и действующими на основании настоящего Положения. Положение об экспертах международного открытого грантового конкурса «Православная инициатива» утверждается Советом фонда «Соработничество» (далее – Совет).
  - б) Сводным экспертным советом (далее СЭС), действующим на основании настоящего Положения. СЭС при участии руководителей направлений под председательством по крайней мере одного из сопредседателей Единого экспертного совета Конкурса (далее – ЕЭС), рассматривает результаты работы Экспертов и формирует список победителей конкурса.

## **2. Первичный отбор, отклонение заявок.**

### **Отклонение по формальным критериям**

- 2.1** Каждая поступившая заявка проходит регистрацию. Первичный отбор заявок, поступивших на конкурс, осуществляется сотрудниками фонда «Соработничество» (далее – Фонд) под руководством исполнительного директора фонда «Соработничество» (далее – Исполнительный директор) или заместителя исполнительного директора фонда «Соработничество» (далее – Заместитель исполнительного директора). В результате первичного отбора исключаются заявки, которые:
- а) не соответствуют географии Конкурса;
  - б) не соответствуют условиям конкурса;
  - в) поданы организациями, чей юридический статус не соответствует условиям конкурса;
  - г) не имеют полного комплекта необходимой документации;
  - д) не соответствуют требованиям конкурса по оформлению;
  - е) не соответствуют требованиям конкурса о соотношении в бюджете средств организации-заявителя и грантовых средств;
  - ж) сроки реализации которых не соответствуют Положению о конкурсе.
- Правление в лице Исполнительного директора или Заместителя исполнительного директора, если это позволяют сроки, предусмотренные планом-графиком Конкурса, может предложить организации-заявителю доработать заявку в частях, не соответствующих перечисленным выше критериям.
- 2.2** Заявка может быть отклонена на любом этапе проведения экспертизы решением Правления или Исполнительного директора в случае выявления несоответствия заявки

критериям, перечисленным в пункте 4 настоящего Положения, или в случае выявления недостоверности представленных в ней сведений.

- 2.3 Требования к оформлению заявок определяются Правлением в соответствии с Положением о международном открытом грантовом конкурсе «Православная инициатива».
- 2.4 Заявки, прошедшие первичный отбор, направляются на экспертизу.

### **3. Порядок экспертизы заявок**

- 3.1 Экспертиза каждой заявки осуществляется двумя экспертами.
- 3.2 Распределение заявок по проектным направлениям и назначение экспертов для анализа материалов заявки осуществляется сотрудниками Фонда под руководством Исполнительного директора или Заместителя исполнительного директора. Информация о распределении проектов по экспертам носит конфиденциальный характер. Во всех документах, оформляющих прохождение экспертизы, эксперты обозначены кодами. Доступ к соответствующей информации имеют: Исполнительный директор, Заместитель исполнительного директора, председатель (сопредседатели) ЕЭС, менеджер по организации экспертной деятельности либо другой сотрудник Фонда, в чьи непосредственные обязанности входит выполнение соответствующей работы.
- 3.3 При экспертизе заявок эксперты руководствуются данным Положением, а также инструкциями и рекомендациями, утвержденными Советом.
- 3.4 Заявки оцениваются экспертами по многобалльной шкале по критериям, утверждаемым Правлением. Шкала оценки по каждому критерию и коэффициенты значимости критериев утверждаются Правлением.
- 3.5 Совет вправе, исходя из Положения о Конкурсе, установить отсекающие критерии. Присвоение обоими экспертами нулевого балла по отсекающим критериям влечет за собой отклонение заявки в случае, если оценки экспертов не будут оспорены СЭС.
- 3.6 В ходе экспертизы каждый эксперт составляет экспертное заключение, состоящее из:
  - а) экспертного балла, который исчисляется путем сложения баллов, выставленных экспертом по каждому критерию, умноженных на коэффициент значимости данного критерия;
  - б) письменного комментария, в котором, в частности, должны быть отражены предложения по секвестру бюджета заявки, если таковой будет сочтен экспертом завышенным, а также предложения по редактированию содержательной части заявки, если эксперт сочтет это необходимым.
- 3.7. Экспертное заключение направляется экспертом в Фонд в установленный срок, который определяется Исполнительным директором исходя из Плана-графика проведения Конкурса.
- 3.8. Каждой заявке присваивается средний экспертный балл. Средний экспертный балл соответствует пропорционально сведенному к 100-балльной шкале усредненному значению экспертных баллов, присвоенных данной заявке оценивавшими ее экспертами.
- 3.9. В случае существенного расхождения между оценками экспертов, заявка может быть направлена на экспертизу. Соответствующее решение принимается по представлению Исполнительного директора (Заместителя исполнительного директора) председателем (сопредседателями) ЕЭС.
- 3.10. Фонд направляет в СЭС:
  - а) список заявок соответствующего направления, ранжированный по нисходящему среднему экспертному баллу с указанием этого балла;
  - б) список заявок, в отношении которых оба эксперта присвоили нулевое значение хотя бы по одному из отсекающих критериев;
  - в) экспертные заключения.
- 3.11. При рассмотрении поступивших заявок СЭС имеет право простым большинством голосов:
  - а) начислить заявке дополнительный балл, причем суммарное число среднего экспертного балла и дополнительного балла не может составлять более 110% от значения

среднего экспертного балла. Это число может быть изменено решением Совета по представлению председателя (одного из сопредседателей) ЕЭС, с учетом фактического разброса среднего экспертного балла. Такое решение Совета действует только на текущий этап конкурса;

б) отклонить (частично отклонить) предложения экспертов по секвестру бюджета той или иной заявки;

в) внести собственное предложение о секвестре бюджета любой заявки;

г) вынести на рассмотрение мотивированное представление об ошибочности присвоения экспертами нулевой оценки по отсекающим критериям, в тех случаях, когда это влечет за собой отклонение заявки. При этом вносится предложение о корректировке этой оценки.

д) внести аргументированное представление о несоответствии той или иной заявки условиям конкурса.

е) внести представление о завышенности балла, выставленного экспертами. При этом должно быть внесено предложение о значении, на который следует скорректировать этот балл, и указаны причины, по которым проведена корректировка.

**3.12.** По результатам работы СЭС заявкам присваивается итоговый балл, равный сумме средний экспертного балла и дополнительного балла, начисленного СЭС.

**3.13.** СЭС направляет в Совет фонда:

а) предложение относительно распределения грантового фонда Конкурса между проектными направлениями;

б) в каждом направлении и номинации — предложение по минимальному значению итогового балла, при котором организация-заявитель может быть признана победительницей конкурса в данном направлении или номинации (далее — «минимальный балл победителя»). В каждом направлении доля заявок, которым СЭС повысил балл (согласно пункту 4.9), среди заявок, итоговый балл которых превышает минимальный балл победителя, не может составлять более 20%.

в) подготовленный перечень заявок, распределенных по направлениям и ранжированных по нисходящему значению итогового балла, с указанием этого балла и предлагаемого к финансированию бюджета.

**3.14.** Совет Фонда по согласованию с Исполнительным директором, рассмотрев результаты экспертизы выносит решение о победителях и о предоставлении им грантовой поддержки.